

II. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Karlobag

IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

SADRŽAJ

1. Podaci o objavi i trajanju ponovne javne rasprave	2
1.1. Mjesto održavanja ponovne javne rasprave	2
1.2. Datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog plana	2
1.3. Mjesto i datum javnog izlaganja	2
1.4. Rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju primjedbe na prijedlog plana	2
2. Popis pozvanih sudionika u ponovnoj javnoj raspravi prema posebnoj obavijesti	2
3. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni	3
4. Obrazloženja o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni	3
5. Popis sudionika u javnoj raspravi čija očitovanja nisu sadržavala prijedloge i primjedbe	7
6. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe dani izvan određenog roka.	8
7. Zaključak	9

1. Podaci o objavi i trajanju ponovne javne rasprave

1.1. Mjesto održavanja ponovne javne rasprave

Prijedlog plana izložen je javnom uvidu u vrijeme trajanja rasprave u prostorijama Općine Karlobag, Trg dr. Franje Tuđmana 2, 53288 Karlobag.

1.2. Datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog plana

Javni uvid u prijedlog plana održan je od 19.04.2021. do 27.04.2021., svakog radnog dana u vremenu od 8.00 do 14.00 sati.

1.3. Mjesto i datum javnog izlaganja

Javno izlaganje prijedloga plana održano je 21.04.2021. u 12.00 sati u prostorijama općine Karlobag, Trg dr. Franje Tuđmana 2, Karlobag.

1.4. Rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju primjedbe na prijedlog plana

Primjedbe na izloženi prijedlog plana mogu se davati do datuma zaključivanja javne rasprave, 18.01.2021.

2. Popis pozvanih sudionika u ponovnoj javnoj raspravi prema posebnoj obavijesti

Posebne obavijesti o održavanju javnog izlaganja nacrtu plana poslane su na sljedeće adrese:

1. Ličko-senjska županija, Zavod za prostorno uređenje Ličko-senjske županije, Ulica dr. Franje Tuđmana 4, 53000 Gospić
2. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
3. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Gospiću, Budačka 12, 53000 Gospić
4. Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
5. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, 10000 Zagreb
6. Hrvatske vode, Vodnogospodarska ispostava za male slivove "Lika, Podvelebitsko primorje i otoci", Bužimska 10, 53000 Gospić
7. Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo Ličko-senjske županije, Ulica dr. Franje Tuđmana 4, 53000 Gospić
8. Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma Gospić, Budačka 23, 53000 Gospić
9. HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektrolika Gospić, Lipovska 31, 53000 Gospić
10. Hrvatske ceste, Sektor za razvoj i strateško planiranje, Odjel za razvoj i planiranje, Vončinina 3, 10000 Zagreb
11. Županijska uprava za ceste Ličko-senjske županije, Smiljanska 41, 53000 Gospić
12. MUP, PU Ličko-senjska, Ulica Hrvatskog solola 2, 53000 Gospić
13. Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Uprava za prometnu infrastrukturu, Prisavlje 14, 10000 Zagreb
14. MUP, Služba civilne zaštite Gospić, Kaniža Gospićka 4, 53 000 Gospić
15. Ministarstvo državne imovine, Ulica Ivana Dežmana, 10000 Zagreb
16. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb
17. Hrvatski telekom d.d., Sektor pristupnih mreža, Odjel upravljanja elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom, Radnička cesta 21, 10110 Zagreb
18. Lučka uprava Senj, Obala kralja Zvonimira 12, 53270 Senj
19. Lučka kapetanija Senj, Obala kralja Zvonimira 12, 53270 Senj
20. Javna ustanova "Park prirode Velebit", Kaniža Gospićka 4b, 53 000 Gospić
21. Ministarstvo obrane Republike Hrvatske, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Sarajevska cesta 7, 10000 Zagreb
22. Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
23. Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, Miramarska cesta 22, 10000 Zagreb
24. HOPS - Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Kupuska 4, Zagreb
25. Vegium d.o.o., Obala Vladimira Nazora 7, 53288 Karlobag
26. Crno vrilo d.o.o., Obala Vladimira Nazora bb, 53288 Karlobag

3. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni

U ponovnoj javnoj raspravi nije bilo prihvaćenih očitovanja, prijedloga, zahtjeva i primjedbi.

4. Obrazloženja o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni

U ponovnoj javnoj raspravi zaprimljena su sljedeća očitovanja, prijedlozi i primjedbe koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni:

zahtjev br. 1.

PODNOŠITELJ: Marita Žuženić, 10000 Zagreb
26. 04. 2021. (urudžbirano 26. 04. 2021., Klasa: 350-02/17-01/02, Urbroj: 15-21-118)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Zahtjev da se k.č.br. 5848 k.o. Cesarica uključi u građevinsko područje naselja, a ukoliko to nije moguće da se uključi u turističku namjenu koja obuhvaća kategorije T1, T2, T3, T4 i T5.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA
U skladu s člankom 104. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Prema navedenom Zakonu ovaj zahtjev nije moguće prihvatiti.

zahtjev br. 2.

PODNOŠITELJ: Dario Smojver, 51266 Selce
(urudžbirano 26. 04. 2021., Klasa: 350-02/17-01/02, Urbroj: 15-21-120)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Zahtjev da se k.č.br. 4709 k.o. Cesarica uključi u građevinsko područje.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA
U skladu s člankom 104. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Prema navedenom Zakonu ovaj zahtjev nije moguće prihvatiti.

zahtjev br. 3.

PODNOŠITELJ: Mještani sela Trolokve:
Jana Cuculić (rođ. Smojver) i Branimir Cuculić, 51219 Čavle
Dubravka Cindrić (rođ. Smojver) i Željko Cindrić, 47300 Ogulin
Jadranka Malnar (rođ. Smojver) i Živko Malnar, 51306 Čabar
Tina Smojver, Ivana Smojver i Helena Mrak (rođ. Smojver), 51000 Rijeka
26. 04. 2021. (urudžbirano 26. 04. 2021., Klasa: 350-02/17-01/02, Urbroj: 15-21-121)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Zahtjev da se iz prijedloga PPUO na lokaciji u blizini sela Trolokve brišu četiri planirane zone ugostiteljsko turističke namjene i lučko područje do 50 vezova, kao i lokalitet za uzgoj riba i školjaka - marikultura na području uvale Smojveruša, s obzirom da su protivne odredbama pozitivnih pravnih propisa i odredbama Prostornog plana Ličko-senjske županije kao prostornog plana više razine. Traže se i odgovori na sljedeća pitanja:

1. Je li predviđeno proširenje građevinskog područja suprotno odredbama Zakona o prostornom uređenju, Zakona o zaštiti okoliša, Zakona o zaštiti prirode, Direktivama Europske unije, Pravilnika o unutarnjem redu parka prirode "Velebit" i odredbama PP Ličko-senjske županije?
2. Je li Općina Karlobag za izradu izmjena i dopuna ovog prostornog plana u obvezi ishoditi studiju utjecaja na okoliš i ocjenu prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu?
3. Na koji način se osigurala površina za predlaganje ove potpuno nove zone građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene? Je li izvršena preraspodjela postojeće površine?
4. Hoće li se predviđenom izgradnjom i popratnom infrastrukturom srušiti, oštetiti ili ugroziti dijelovi suhozida?
5. Je li određivanje lučkog područja do 50 vezova na području "Trolokva" protivno čl. 48. st. 1. toč. 6. Zakona o prostornom uređenju te odredbama Uredbe o razvrstaju luka za javni promet i luka posebne namjene?

6. Je li predloženi uzgoj školjaka u uvali Smojveruša u suprotnosti s pozitivnim pravnim propisima, obzirom da lokacija ne zadovoljava minimalnu udaljenost od 1000 m do zone izgradnje na kopnu?

ODGOVOR: ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.

Utvrđene površine ugostiteljsko turističke namjene kao i lučko područje nisu u suprotnosti s propisima i Prostornim planom Ličko-senjske županije. Lokacija marikulture utvrđena je još u osnovnom PPUO Karlobag, a s obzirom da nije bilo zahtjeva koji bi se na nju odnosili, nije bila predmet izmjena i dopuna Plana. U nastavku se daju odgovori na postavljena pitanja:

1. Predviđeno proširenje građevinskog područja nije suprotno navedenim propisima. Izdvojena građevinska područja ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja utvrđuju se u skladu s člankom 49. Zakona o prostornom uređenju te člancima 43., 96. i 99. Prostornog plana Ličko-senjske županije.
2. U okviru postupka izrade ovih izmjena i dopuna PPUO proveden je i postupak u kojem se odlučuje o potrebi provedbe strateške procjene (postupak ocjene) u skladu sa Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18).
3. Površina nove zone građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene osigurala se preraspodjelom postojećih površina.
4. Prijedlogom II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag propisano je da je u slučaju gradnje na području ruralnih naselja u zonama suhozida potrebno u najvećoj mogućoj mjeri sačuvati postojeće suhozide.
5. Određivanje lučkog područja do 50 vezova na području "Trolokva" nije protivno čl. 48. st. 1. toč. 6. Zakona o prostornom uređenju te odredbama Uredbe o razvrstaju luka za javni promet i luka posebne namjene. Članak 48. st. 1. toč. 6. Zakona o prostornom uređenju odnosi se na privezišta i luke nautičkog turizma, a na području "Trolokva" planom je predviđena sportska luka.
6. Predloženi uzgoj školjaka u uvali Smojveruša nije u suprotnosti s propisima. Planom nije utvrđena površina predviđena za uzgoj školjaka, već je na kartografskom prikazu namjene površina u mjerilu 1:25000 oznakom "M" načelno označena lokacija za marikulturu. Prilikom utvrđivanja površine za marikulturu obavezna je primjena članka 26. odredbi za provođenje PPUO Karlobag, kojim je propisano da djelatnost marikulture mora biti udaljena minimalno 1000 m od zona izgradnje na kopnu.

zahtjev br. 4.

PODNOŠITELJ: Jasna Cuculić (rođ. Smojver), Branimir Cuculić, 51219 Čavle
23. 04. 2021.

SAŽETAK
ZAHTJEVA: Zahtjev da se iz prijedloga PPUO na lokaciji u blizini sela Trolokve brišu četiri planirane zone ugostiteljsko turističke namjene i lučko područje do 50 vezova, kao i lokalitet za uzgoj riba i školjaka - marikultura na području uvale Smojveruša, s obzirom da su protivne odredbama pozitivnih pravnih propisa i odredbama Prostornog plana Ličko-senjske županije kao prostornog plana više razine.

Podnositelji zahtjeva navode da se o Prijedlogu II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag trenutno ne mogu donositi nikakve odluke, s obzirom da je odlukom Vlade Republike Hrvatske o raspisivanju lokalnih izbora prestao mandat članovima predstavničkog tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Također, napominju da nisu dobili pismene odgovore na primjedbe u javnoj raspravi od 17.12.2020. do 18.01.2021. i u ponovnoj javnoj raspravi od 22.02. do 03.03.2021.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.

Utvrđene površine ugostiteljsko turističke namjene kao i lučko područje nisu u suprotnosti s propisima i Prostornim planom Ličko-senjske županije. Lokacija marikulture utvrđena je još u osnovnom PPUO Karlobag, a s obzirom da nije bilo zahtjeva koji bi se na nju odnosili, nije bila predmet izmjena i dopuna Plana.

Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) propisano je da Prostorni plan uređenja općine donosi općinsko vijeće, što znači da bez konstituiranog općinskog vijeća nije moguće donijeti plan.

Odgovori na primjedbe u javnoj raspravi od 17.12.2020. do 18.01.2021. dani su u sklopu Izvješća o javnoj raspravi, a ponovna javna rasprava od 22.02. do 03.03.2021. nije provedena, tako da nije izrađeno niti Izvješće o ponovnoj javnoj raspravi. U skladu sa Zakonom o prostornom uređenju, prije upućivanja konačnog prijedloga prostornog plana

lokalne razine predstavničkom tijelu na donošenje nositelj izrade dostavlja sudionicima javne rasprave pisanu obavijest o tome s obrazloženjem o razlozima neprihvatanja, odnosno djelomičnog prihvaćanja njihovih prijedloga i primjedbi.

zahtjev br. 5.

PODNOŠITELJ: Matea Vidaković, 51000 Rijeka
(urudžbirano 21. 04. 2021., Klasa: 350-02/17-01/02, Urbroj: 15-21-113)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Zahtjev da se k.č.br. 1771 k.o. Lukovo Šugarje uključi u građevinsko područje.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA
U skladu s člankom 104. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Prema navedenom Zakonu ovaj zahtjev nije moguće prihvatiti.

zahtjev br. 6.

PODNOŠITELJ: Matea Vidaković, 51000 Rijeka
(urudžbirano 21. 04. 2021., Klasa: 350-02/17-01/02, Urbroj: 15-21-114)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Zahtjev da se k.č.br. 1770, 1771, 1776, 1777, 1778, 1779 i 1780 (dio) k.o. Lukovo Šugarje uključe u građevinsko područje.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA
U skladu s člankom 104. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Prema navedenom Zakonu ovaj zahtjev nije moguće prihvatiti.

zahtjev br. 7.

PODNOŠITELJ: Zelena akcija, Frankopanska 1, 10000 Zagreb
26. 04. 2021. (urudžbirano 26. 04. 2021., Klasa: 350-02/17-01/02, Urbroj: 15-21-)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Zahtjev da se iz prijedloga PPUO na lokaciji u blizini sela Trolokve brišu četiri planirane zone ugostiteljsko turističke namjene i lučko područje do 50 vezova, kao i lokalitet za uzgoj riba i školjaka - marikultura na području uvale Smojveruša, s obzirom da su protivne odredbama pozitivnih pravnih propisa i odredbama Prostornog plana Ličko-senjske županije kao prostornog plana više razine. Navedeno područje nalazi unutar ekološke mreže gdje se ne može predvidjeti izgradnja i lučko područje bez ishođene suglasnosti nadležnog ministarstva.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.
Utvrđene površine ugostiteljsko turističke namjene kao i lučko područje nisu u suprotnosti s propisima i Prostornim planom Ličko-senjske županije. U okviru postupka izrade ovih izmjena i dopuna PPUO proveden je i postupak u kojem se odlučuje o potrebi provedbe strateške procjene (postupak ocjene) u skladu sa Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18), o kojem je obaviješteno i nadležno ministarstvo.

zahtjev br. 8.

PODNOŠITELJ: Ivana Smojver, 51000 Rijeka
27. 04. 2021.

SAŽETAK ZAHTJEVA: Podnositeljica zahtjeva protivi se formiranju četiri zone ugostiteljsko-turističke namjene Trolokva 1, 2, 3 i 4 te lučkog područja do 50 vezova jer su u suprotnosti s propisima i Prostornim Planom Ličko-Senjske županije. Traži odgovor na pitanja zašto Općina Karlobag prije donošenja prijedloga plana nije zatražila suglasnost nadležnog ministarstva za određivanje područja "Trolokva" građevinskim područjem ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja te zašto nije ishodila studiju utjecaja na okoliš i ocjenu prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.
Utvrđene površine ugostiteljsko turističke namjene kao i lučko područje nisu u suprotnosti s

propisima i Prostornim planom Ličko-senjske županije. U okviru postupka izrade ovih izmjena i dopuna PPUO proveden je i postupak u kojem se odlučuje o potrebi provedbe strateške procjene (postupak ocjene) u skladu sa Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18), o kojem je obaviješteno i nadležno ministarstvo.

zahtjev br. 9.

PODNOŠITELJ: Dubravka Cindrić, Ogulin
26. 04. 2021. (urudžbirano 26. 04. 2021., Klasa: 350-02/17-01/02, Urbroj: 15-21-122)

**SAŽETAK
ZAHTJEVA:**

Zahtjevi i pitanja su sljedeći:

1. Zašto nisam dobila pismeni odgovor na primjedbe u ponovnoj javnoj raspravi od 22.02. do 03.03.2021. godine?
2. Turistička zona Trolokve 1, 2, 3 i 4 i luka nautičkog turizma je u suprotnosti s grafičkim dijelom Prostornog plana Ličko-senjske županije
3. Granica obuhvata turističke zone Trolokve iznosi 13,24 ha, a područje obuhvata UPU Trolokve 1, 2, 3 i 4 iznosi 4 ha. Razlika od 9,4 ha obuhvaćena je kojim planom?
4. Sve molbe mještana naselja Trolokve za proširenjem građevinskog područja su odbijene. Podnositeljica zahtjeva traži da se k.č.br. 3881 i 3882 k.o. Cesarica uključe u građevinsko područje
5. Po kojim kriterijima se jedni suhozidi štite prostornim planom, a drugi ne, a svi su isti po tehnici gradnje?

ODGOVOR:

ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.

U nastavku se daju odgovori na postavljene zahtjeve i pitanja:

1. Ponovna javna rasprava od 22.02. do 03.03.2021. nije održana, pa nije izrađeno ni Izvješće o ponovnoj javnoj raspravi.
2. Utvrđene površine ugostiteljsko turističke namjene kao i lučko područje nisu u suprotnosti s propisima i Prostornim planom Ličko-senjske županije.
3. Ukupna površina ugostiteljsko-turističkih zona Trolokve 1, 2, 3 i 4 iznosi 4 ha.
4. Sve čestice u naselju Trolokve za koje je traženo da se uključe u građevinsko područje već su se nalazile u građevinskom području. Nije bilo zahtjeva za dodatnim proširenjem građevinskih područja. Zahtjev da se k.č.br. 3881 i 3882 k.o. Cesarica uključe u građevinsko područje ne može se prihvatiti. U skladu s člankom 104. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.
5. Zaštita kulturnih dobara na području Općine Karlobag utvrđena je u skladu s Konzervatorskom podlogom izrađenom za potrebe PPUO Karlobag.

zahtjev br. 10.

PODNOŠITELJ: Helena Mrak (rođ. Smojver), Aldo Mrak i Ana Smojver, 51000 Rijeka
26. 04. 2021. (urudžbirano 26. 04. 2021., Klasa: 350-02/17-01/02, Urbroj: 15-21-128)

**SAŽETAK
ZAHTJEVA:**

Zahtjev da se iz prijedloga PPUO na lokaciji u blizini sela Trolokve brišu četiri planirane zone ugostiteljsko turističke namjene i lučko područje do 50 vezova, kao i lokalitet za uzgoj riba i školjaka - marikultura na području uvale Smojveruša, s obzirom da su protivne odredbama pozitivnih pravnih propisa i odredbama Prostornog plana Ličko-senjske županije kao prostornog plana više razine.

ODGOVOR:

ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.

Utvrđene površine ugostiteljsko turističke namjene kao i lučko područje nisu u suprotnosti s propisima i Prostornim planom Ličko-senjske županije. Lokacija marikulture utvrđena je još u osnovnom PPUO Karlobag, a s obzirom da nije bilo zahtjeva koji bi se na nju odnosili, nije bila predmet izmjena i dopuna Plana.

zahtjev br. 11.

PODNOŠITELJ: Mještani sela Trolokve:
Jana Cuculić (rođ. Smojver) i Branimir Cuculić, 51219 Čavle
Dubravka Cindrić (rođ. Smojver) i Željko Cindrić, 47300 Ogulin
Jadranka Malnar (rođ. Smojver) i Živko Malnar, 51306 Čabar
Tina Smojver, Ivana Smojver i Helena Mrak (rođ. Smojver), 51000 Rijeka
26. 04. 2021. (urudžbirano 27. 04. 2021., Klasa: 350-02/17-01/02, Urbroj: 15-21-125)
(isti zahtjev kao pod brojem 3.)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Zahtjev da se iz prijedloga PPUO na lokaciji u blizini sela Trolokve brišu četiri planirane zone ugostiteljsko turističke namjene i lučko područje do 50 vezova, kao i lokalitet za uzgoj riba i školjaka - marikultura na području uvale Smojveruša, s obzirom da su protivne odredbama pozitivnih pravnih propisa i odredbama Prostornog plana Ličko-senjske županije kao prostornog plana više razine. Traže se i odgovori na sljedeća pitanja:

1. Je li predviđeno proširenje građevinskog područja suprotno odredbama Zakona o prostornom uređenju, Zakona o zaštiti okoliša, Zakona o zaštiti prirode, Direktivama Europske unije, Pravilnika o unutarnjem redu parka prirode "Velebit" i odredbama PP Ličko-senjske županije?
2. Je li Općina Karlobag za izradu izmjena i dopuna ovog prostornog plana u obvezi ishoditi studiju utjecaja na okoliš i ocjenu prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu?
3. Na koji način se osigurala površina za predlaganje ove potpuno nove zone građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene? Je li izvršena preraspodjela postojeće površine?
4. Hoće li se predviđenom izgradnjom i popratnom infrastrukturom srušiti, oštetiti ili ugroziti dijelovi suhozida?
5. Je li određivanje lučkog područja do 50 vezova na području "Trolokva" protivno čl. 48. st. 1. toč. 6. Zakona o prostornom uređenju te odredbama Uredbe o razvrstaju luka za javni promet i luka posebne namjene?
6. Je li predloženi uzgoj školjaka u uvali Smojveruša u suprotnosti s pozitivnim pravnim propisima, obzirom da lokacija ne zadovoljava minimalnu udaljenost od 1000 m do zone izgradnje na kopnu?

ODGOVOR: ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.
Odgovor kao pod zahtjev br. 3.

zahtjev br. 12.

PODNOŠITELJ: Jasna Cuculić (rođ. Smojver), Branimir Cuculić, 51219 Čavle
23. 04. 2021. (urudžbirano 28. 04. 2021., Klasa: 350-02/17-01/02, Urbroj: 15-21-127)
(isti zahtjev kao pod brojem 4.)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Zahtjev da se iz prijedloga PPUO na lokaciji u blizini sela Trolokve brišu četiri planirane zone ugostiteljsko turističke namjene i lučko područje do 50 vezova, kao i lokalitet za uzgoj riba i školjaka - marikultura na području uvale Smojveruša, s obzirom da su protivne odredbama pozitivnih pravnih propisa i odredbama Prostornog plana Ličko-senjske županije kao prostornog plana više razine.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA.
Odgovor kao pod zahtjev br. 3.

5. Popis sudionika u javnoj raspravi čija očitovanja nisu sadržavala prijedloge i primjedbe

U ponovnoj javnoj raspravi zaprimljena su sljedeća očitovanja nadležnih tijela koja nisu sadržavala prijedloge i primjedbe:

zahtjev br. 1.

PODNOŠITELJ: Ministarstvo poljoprivrede, Planinska 2a, 10000 Zagreb
Klasa: 350-02/21-01/253, Urbroj: 525-11/0570-21-2, od 19. 04. 2021.
(urudžbirano 26. 04. 2021., Klasa: 350-02/21-01/02, Urbroj: 525-21-119)

SAŽETAK ZAHTJEVA: Ministarstvo poljoprivrede šalje dopis kojim traži očitovanje Hrvatskih šuma na prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, za potrebe davanja mišljenja na prostorni plan.

ODGOVOR: NEMA PRIMJEDBI.

zahtjev br. 2.

PODNOŠITELJ: Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb
Klasa: 350-05/20-01/45, Urbroj: 376-05-3-21-08, od 15. 04. 2021.
(urudžbirano 22. 04. 2021., Klasa: 350-02/17-01/02, Urbroj: 371-21-116)

SAŽETAK
ZAHTJEVA: Uvidom u dostavljeni prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag u ponovljenoj javnoj raspravi, potvrđujemo da na prijedlog nemamo primjedbi

ODGOVOR: NEMA PRIMJEDBI.

zahtjev br. 3.

PODNOŠITELJ: Hrvatske ceste; Sektor za pripremu, građenje i rekonstrukciju; Odjel za strateško planiranje; Vončinina 3, 10000 Zagreb
Klasa: 350-02/21-01/57, Urbroj: 345-400-440-442/516-21-06/DB, od 16. 04. 2021.
(urudžbirano 21. 04. 2021., Klasa: 350-02/17-01/02, Urbroj: 371-21-115)

SAŽETAK
ZAHTJEVA: Utvrđujemo da su uvršteni svi zahtjevi koje smo vam dostavili našim dopisom Klasa: 350-02/17-01/151, Urbroj: 345-200-210-211/516-20-11 od 13. 02. 2020. te slijedom navedenog nemamo primjedbi na Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag.

ODGOVOR: NEMA PRIMJEDBI.

zahtjev br. 4.

PODNOŠITELJ: Ministarstvo obrane; Uprava za materijalne resurse; Sektor za vojnu infrastrukturu i zaštitu okoliša; Služba za vojno graditeljstvo i energetska učinkovitost; Zagreb
Klasa: 350-02/21-01/35, Urbroj: 512M3-020201-21-4, od 27. 04. 2021.
(urudžbirano 03. 05. 2021., Klasa: 350-02/17-01/02, Urbroj: 512-21-130)

SAŽETAK
ZAHTJEVA: Na temelju odredbi člana 92. Zakona o obrani (NN 73/13, 75/15, 27/16, 110/17, 30/18 i 70/19) i pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina (NN 122/15) nemamo primjedbi na prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, a s obzirom na to da predmetne izmjene i dopune nemaju utjecaja na postojeću zonu posebne namjene.

ODGOVOR: NEMA PRIMJEDBI.

6. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe dani izvan određenog roka.

U ponovnoj javnoj raspravi zaprimljena su sljedeća očitovanja, prijedlozi i primjedbe koji su dani izvan roka određenog u objavi javne rasprave:

zahtjev br. 1.

PODNOŠITELJ: Nikola Marijančević, Považska Bystrica, Slovačka
(urudžbirano 03. 05. 2021., Klasa: 350-02/17-01/, Urbroj: 15-21-129)

SAŽETAK
ZAHTJEVA: Zahtjev da se k.č.br. 1584 k.o. Lukovo Šugarje uključi u građevinsko područje.

ODGOVOR: ZAHTJEV SE NE PRIHVAĆA
U skladu s člankom 104. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Prema navedenom Zakonu ovaj zahtjev nije moguće prihvatiti.

7. Zaključak

U izradi prijedloga II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag za ponovnu javnu raspravu u cijelosti je proveden postupak propisan Zakonom o prostornom uređenju.

Ocjenjuje se da je izrađeni prijedlog Plana stručno utemeljen, te da je uvažio zahtjeve nadležnih tijela koji su izneseni tijekom izrade Plana.

Karlobag, 7. svibnja 2021.

izvješće sastavili

za izrađivača plana

Jasna Juračić mag.ing.arch.



za nositelja izrade

Boris Smojver

Prilozi koji su sastavni dio ovog izvješća:

- Zaključak o utvrđivanju prijedloga plana za ponovnu javnu raspravu
- Objava javne rasprave
 - Posebna obavijest o javnoj raspravi
 - Objava javne rasprave na web stranici Općine Karlobag
 - Objava javne rasprave na web stranici Ministarstva
 - Objava javne rasprave u „Novom listu“
- Zapisnik o javnom izlaganju
- Popis prisutnih na javnom izlaganju
- Mišljenja javnopravnih tijela
- Primjedbe građana zaprimljene tijekom javne rasprave
- Knjiga primjedbi



REPUBLIKA HRVATSKA
LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KARLOBAG
Općinski načelnik

KLASA: 350-02/17-01/02
URBROJ: 2125/05-21-110
Karlobag, 08. travnja 2021.

Na temelju Postupka provedbe javne rasprave u postupku izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja koji je propisan Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) Načelnik Općine Karlobag dana 08. travnja 2021. donosi

ZAKLJUČAK
o utvrđivanju prijedloga II. Izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Općine Karlobag za ponovnu javnu raspravu

I

Utvrđuje se prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag za ponovnu javnu raspravu. Prijedlog plana za ponovnu javnu raspravu izradio je izrađivač plana Arhitektonski Atelier Deset iz Zagreba.

II

Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag za ponovnu javnu raspravu sastoji se od sljedećih dijelova:

- **Tekstualni dio plana (Odredbe za provođenje)**
- **Grafički dio plana koji sadrži sljedeće kartografske prikaze:**

	naziv kartografskog prikaza	mjerilo
1.a.	KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA	1 : 25000
1.b.	KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA	1 : 25000
2.	<i>INFRASTRUKTURNI SUSTAVI I MREŽE</i>	
2.1.a.	PROMETNA MREŽA	1 : 25000
2.1.b.	PROMETNA MREŽA	1 : 25000
2.2.a.	ELEKTROENERGETSKA I TELEKOMUNIKACIJSKA MREŽA	1 : 25000
2.2.b.	ELEKTROENERGETSKA I TELEKOMUNIKACIJSKA MREŽA	1 : 25000
2.3.a.	VODNOGOSPODARSKI SUSTAV I ZBRINJAVANJE OTPADA	1 : 25000
2.3.b.	VODNOGOSPODARSKI SUSTAV I ZBRINJAVANJE OTPADA	1 : 25000
3.a.	UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE PROSTORA	1 : 25000
3.b.	UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE PROSTORA	1 : 25000
4.	<i>GRAĐEVINSKA PODRUČJA</i>	
4.1.	CESARICA	1 : 5000
4.2.	CESARICA	1 : 5000
4.3.	CESARICA, STANIŠTA	1 : 5000
4.4.	KARLOBAG, VIDOVAČI CESARIČKI	1 : 5000

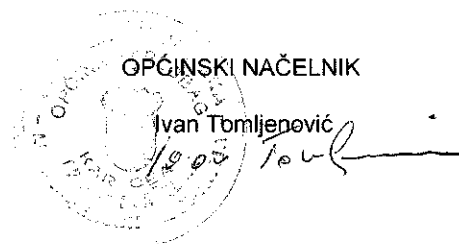
Zaključak o utvrđivanju prijedloga plana za ponovnu javnu raspravu - str. 1

4.5.	KUĆIŠTA CESARIČKA, LEDENIK CESARIČKI	1 : 5000
4.6.	SUŠANJ CESARIČKI, KONJSKO	1 : 5000
4.7.	BAŠKE OŠTARIJE	1 : 5000
4.8.	BAŠKE OŠTARIJE	1 : 5000
4.9.	LUKOVO ŠUGARJE	1 : 5000
4.10.	LUKOVO ŠUGARJE	1 : 5000
4.11.	LUKOVO ŠUGARJE, BARIĆ DRAGA	1 : 5000
4.12.	BARIĆ DRAGA	1 : 5000
5.01	OBNOVA POSTOJEĆIH STANOVA	1 : 10000
5.02	OBNOVA POSTOJEĆIH STANOVA	1 : 10000
5.03	OBNOVA POSTOJEĆIH STANOVA	1 : 10000
5.04	OBNOVA POSTOJEĆIH STANOVA	1 : 10000
5.05	OBNOVA POSTOJEĆIH STANOVA	1 : 10000
5.06.	OBNOVA POSTOJEĆIH STANOVA	1 : 10000

• **Obrazloženje plana i sažetak za javnost**

III

Ovlašćuje se Jedinствени upravni odjel Općine Karlobag da provede ponovnu javnu raspravu o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19).

OPĆINSKI NAČELNIK
Ivan Tomljenović




REPUBLIKA HRVATSKA
LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KARLOBAG
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-02/17-01/02
URBROJ: 2125/05-21-111
Karlobag, 08. travnja 2021.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i Zaključka načelnika Općine Karlobag (KLASA: 350-02/17-01/02, URBROJ: 2125/05-21-110 od 08. travnja 2021.) Općina Karlobag objavljuje

PONOVNU JAVNU RASPRAVU

o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag

I.

Objavljuje se ponovna javna rasprava o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag.

II.

Ponovna javna rasprava trajat će od 19. 04. 2021. do 27. 04. 2021.

III.

Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag bit će izložen javnom uvidu u vrijeme trajanja ponovne javne rasprave u prostorijama Općine Karlobag, svakog radnog dana od 08.00 do 15.00 sati.

IV.

Nositelj izrade i izrađivač Plana održat će javno izlaganje prijedloga II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag u prostorijama Općine Karlobag dana 21. 04. 2021., s početkom u 12 sati.

V.

Sudionici sudjeluju u ponovnoj javnoj raspravi na način da:

- imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
- upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe na adresu: Općina Karlobag, Trg dr. Franje Tuđmana 2, 53288 Karlobag, zaključno do 27.04.2021.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.

VI.

Poziv za sudjelovanje u ponovnoj javnoj raspravi uputit će se nadležnim tijelima državne uprave i pravnim osobama s javnim ovlastima.

PRIVREMENI PROČELNIK

Tomislava Jurković

Objava ponovne javne rasprave



REPUBLIKA HRVATSKA
LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KARLOBAG
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-02/17-01/02
URBROJ: 2125/05-21-112
Karlobag, 09. travnja 2021.

Predmet: **II. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE
KARLOBAG
POZIV NA PONOVNJU JAVNU RASPRAVU**
-dostavlja se

Poštovana gospodo!

U skladu s člankom 97. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) obavještavamo Vas da će se održati ponovna javna rasprava o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag.

Ponovna javna rasprava o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag traje od 19. 04. 2021. do 27. 04. 2021.

Javno izlaganje u ponovnoj javnoj raspravi održat će se u prostorijama Općine Karlobag, dana 21. 04. 2021. godine s početkom u 12.00 sati.

Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag za ponovnu javnu raspravu, grafički i tekstualni dio, dostupan je na web stranici Općine Karlobag.

U prilogu Vam dostavljamo:

- Objavu ponovne javne rasprave o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag

S poštovanjem,

PRIVREMENI PROČELNIK

Tomislava Jurković

Dostaviti:

1. Ličko-senjska županija, Zavod za prostorno uređenje Ličko-senjske županije, Ulica dr. Franje Tuđmana 4, 53000 Gospić
2. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
3. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Gospiću, Budačka 12, 53000 Gospić
4. Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
5. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, 10000 Zagreb
6. Hrvatske vode, Vodnogospodarska ispostava za male slivove "Lika, Podvelebitsko primorje i otoci", Bužimska 10, 53000 Gospić
7. Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo Ličko-senjske županije, Ulica dr. Franje Tuđmana 4, 53000 Gospić
8. Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma Gospić, Budačka 23, 53000 Gospić
9. HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektrolika Gospić, Lipovska 31, 53000 Gospić
10. Hrvatske ceste, Sektor za razvoj i strateško planiranje, Odjel za razvoj i planiranje, Vončinina 3, 10000 Zagreb
11. Županijska uprava za ceste Ličko-senjske županije, Smiljanska 41, 53000 Gospić
12. MUP, PU Ličko-senjska, Ulica Hrvatskog solola 2, 53000 Gospić
13. Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Uprava za prometnu infrastrukturu, Prisavlje 14, 10000 Zagreb
14. MUP, Služba civilne zaštite Gospić, Kaniža Gospićka 4, 53 000 Gospić
15. Ministarstvo državne imovine, Ulica Ivana Dežmana, 10000 Zagreb
16. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb
17. Hrvatski telekom d.d., Sektor pristupnih mreža, Odjel upravljanja elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom, Radnička cesta 21, 10110 Zagreb
18. Lučka uprava Senj, Obala kralja Zvonimira 12, 53270 Senj
19. Lučka kapetanija Senj, Obala kralja Zvonimira 12, 53270 Senj
20. Javna ustanova "Park prirode Velebit", Kaniža Gospićka 4b, 53 000 Gospić
21. Ministarstvo obrane Republike Hrvatske, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Sarajevska cesta 7, 10000 Zagreb
22. Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
23. Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, Miramarska cesta 22, 10000 Zagreb
24. HOPS - Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Kupska 4, Zagreb
25. Vegium d.o.o., Obala Vladimira Nazora 7, 53288 Karlobag
26. Crno vrilo d.o.o., Obala Vladimira Nazora bb, 53288 Karlobag
27. Pismohrana, ovdje

pošta Croatia Post Inc. / Republika Hrvatska **POVRATNICA — Obavijest o prijemu/uručenju/isplati** P-21/CN 07

Office of posting: Prijamni poštanski ured **53288** Date: **29.04.21** **36002/17 01/02**
 Address of the item: **71000 Karlobag, ul. R. Franjevačke 22** **215/05-21-111** **AR**
 Nature of the item: **9. 9. 1. isplata**
 Registered Proporcijena Postal parcel Paket Insured letter Vrijednost pošiljke Amount iznos
 N° of item: **AR RE 68 802 199 3 HR**
 Money order Uputnica Amount iznos
 Meets on a destination/ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly delivered/uruceno je Date Datum
 Signature* Potpis: **14-04-2021**

Return to Vratiti: Name: **Općina Karlobag**
 Street and N°: **Ul. R. Franjevačke 22**
 Locality and country: **Mjesto i država**

Stamp of the office returning the advice: **OPĆINA KARLOBAG**

On postal service: **7/2018**

Hrvatska pošta Croatia Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** P-21/CN ()
POVRATNICA — Obavijest o prijemu/uručenju/isplati

Office of posting: Prijamni poštanski ured **53288** Date: **29.04.21** **36002/17 01/02**
 Address of the item: **71000 Karlobag, ul. R. Franjevačke 22** **215/05-21-111** **AR**
 Nature of the item: **9. 9. 1. isplata**
 Registered Proporcijena Postal parcel Paket Insured letter Vrijednost pošiljke Amount iznos
 N° of item: **AR RE 86 924 805 4 HR**
 Money order Uputnica Amount iznos
 Meets on a destination/ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly delivered/uruceno je Date Datum
 Signature* Potpis: **14-04-2021**

Return to Vratiti: Name: **Općina Karlobag**
 Street and N°: **Ul. R. Franjevačke 22**
 Locality and country: **Mjesto i država**

Stamp of the office returning the advice: **OPĆINA KARLOBAG**

On postal service: **7/2018**

Hrvatska pošta Croatia Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** P-21/CN 07
POVRATNICA — Obavijest o prijemu/uručenju/isplati

Office of posting: Prijamni poštanski ured **53288** Date: **29.04.21** **36002/17 01/02**
 Address of the item: **71000 Karlobag, ul. R. Franjevačke 22** **215/05-21-111** **AR**
 Nature of the item: **9. 9. 1. isplata**
 Registered Proporcijena Postal parcel Paket Insured letter Vrijednost pošiljke Amount iznos
 N° of item: **AR RE 68 802 186 5 HR**
 Money order Uputnica Amount iznos
 Meets on a destination/ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly delivered/uruceno je Date Datum
 Signature* Potpis: **14-04-2021**

Return to Vratiti: Name: **Općina Karlobag**
 Street and N°: **Ul. R. Franjevačke 22**
 Locality and country: **Mjesto i država**

Stamp of the office returning the advice: **OPĆINA KARLOBAG**

On postal service: **7/2018**

Potvrde o slanju posebnih obavijesti

Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati		P-21/CN 07 On postal service Poštanska služba
Office of posting Prijamni poštanski ured 53288 Date 09.04.2011 350-02/19-01/02 2125/0521-111 AR		Stamp of the office returning the advice Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest
Addressee of the item Primatelj pošiljke MUP Polje za arhiviranje Hrvatska gospodarska zbornica 53000 Zagreb Nature of the item/Vrsta pošiljke Registered Proporcionalna Postal parcel Paket Insured letter Vrijednost izjavljena		
Amount Iznos 68 802 197 6 HR		Return to Vratiti Name Ime i prezime ili naziv tvrtke Opliva Haldop Street and No. Ulica i br. Ulica dr. Franje Tuđmana 2 Locality and country Mjesto i država Karlobag REPUBLIKA HRVATSKA LIČKO-SENBICKA ŽUPANIJA KARLOBAG LIČKO-SENBIC HRVATSKA
Money order Uputnica Amount Iznos		
Meets on a destination/ispunjava se na odredištu The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka <input checked="" type="checkbox"/> delivered uručena je <input type="checkbox"/> paid isplaćena je Date Datum 09.04.2011		Ozn. za narudžbu: 7/2018
Signature Potpis 15.04.2011 Z. Mlinar		
*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.		
Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska ADVICE of receipt/of delivery/of payment POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati		P-21/CN 07 On postal service Poštanska služba
Office of posting Prijamni poštanski ured 53288 Date 09.04.2011 350-02/19-01/02 2125/0521-111 AR		Stamp of the office returning the advice Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest
Addressee of the item Primatelj pošiljke Ministarstvo poljoprivrede Ulica dr. Franje Tuđmana 2 10000 Zagreb Nature of the item/Vrsta pošiljke Registered Proporcionalna Postal parcel Paket Insured letter Vrijednost izjavljena		
Amount Iznos 68 802 188 8 HR		Return to Vratiti Name Ime i prezime ili naziv tvrtke Opliva Haldop Street and No. Ulica i br. Ulica dr. Franje Tuđmana 2 Locality and country Mjesto i država Karlobag REPUBLIKA HRVATSKA LIČKO-SENBICKA ŽUPANIJA KARLOBAG LIČKO-SENBIC HRVATSKA
Money order Uputnica Amount Iznos		
Meets on a destination/ispunjava se na odredištu The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka <input checked="" type="checkbox"/> delivered uručena je <input type="checkbox"/> paid isplaćena je Date Datum 09.04.2011		Ozn. za narudžbu: 7/2018
Signature Potpis REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE ZAGREB, Ulica dr. Franje Tuđmana 2		
*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.		
Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska ADVICE of receipt/of delivery/of payment POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati		P-21/CN 07 On postal service Poštanska služba
Office of posting Prijamni poštanski ured 53288 Date 09.04.2011 350-02/19-01/02 2125/0521-111 AR		Stamp of the office returning the advice Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest
Addressee of the item Primatelj pošiljke Ministarstvo poljoprivrede Ulica dr. Franje Tuđmana 2 10000 Zagreb Nature of the item/Vrsta pošiljke Registered Proporcionalna Postal parcel Paket Insured letter Vrijednost izjavljena		
Amount Iznos 68 802 187 4 HR		Return to Vratiti Name Ime i prezime ili naziv tvrtke Opliva Haldop Street and No. Ulica i br. Ulica dr. Franje Tuđmana 2 Locality and country Mjesto i država Karlobag REPUBLIKA HRVATSKA LIČKO-SENBICKA ŽUPANIJA KARLOBAG LIČKO-SENBIC HRVATSKA
Money order Uputnica Amount Iznos		
Meets on a destination/ispunjava se na odredištu The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka <input checked="" type="checkbox"/> delivered uručena je <input type="checkbox"/> paid isplaćena je Date Datum 09.04.2011		Ozn. za narudžbu: 7/2018
Signature Potpis REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE		
*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.		

Potvrde o slanju posebnih obavijesti

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati** P-21/CN 07

Office of posting: 53288 Date: 09.09.21
 Address of the item: Milustar 90spad...
 Nature of the item: Registered Postal parcel Insured letter

AR RF 68 802 198 0 HR

Meets on a destination: delivered Date: 04.10.21

Stamp: REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE, 10000 ZAGREB, Ul. Republike 40

Return to: Općina Hodoš, ul. Dr. Franje Tuđmana 2, Karlobag

Ozn. za narudžbu: 7/2018

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** P-21/CN 07

Office of posting: 53288 Date: 09.09.21
 Address of the item: Milustar 90spad...
 Nature of the item: Registered Postal parcel Insured letter

AR RF 68 802 185 7 HR

Meets on a destination: delivered Date: 04.10.21

Stamp: REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA

Return to: Općina Hodoš, ul. Dr. Franje Tuđmana 2, Karlobag

Ozn. za narudžbu: 7/2018

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** P-21/CN 07

Office of posting: 53288 Date: 09.09.21
 Address of the item: Milustar 90spad...
 Nature of the item: Registered Postal parcel Insured letter

AR RF 86 924 806 8 HR

Meets on a destination: delivered Date: 04.10.21

Stamp: REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE, 10000 ZAGREB, Ul. Republike 40

Return to: Općina Hodoš, ul. Dr. Franje Tuđmana 2, Karlobag

Ozn. za narudžbu: 7/2018

Potvrde o slanju posebnih obavijesti

pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **POVRATNICA — Obavijest o prijemu/uručenju/isplati** P-21/CN 07

Office of posting: Prijamni poštanski ured: 53288 Date: 09.09.2018
 Addressee of the item: Primalac pošiljke: Milušević, Klement, Misače 14, 10000 Zagreb
 Nature of the item: Vrsta pošiljke: Registered Parcel (Preporučena poštom) Amount: 68.802,196 HR
 No. of item: Br. pošiljke: AR RF 68 802 196 2 HR
 Meets on a destination: Ispunjava se na odredištu: The item mentioned above has been duly delivered (Yes) and paid (Yes) on 04.12.2018.
 Signature: Potpis: [Signature]

On postal service: Poštanska služba
 Stamp of the office returning the advice: Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to Vratiti: Name: Općina Karlobag, Street and No: 24. d. Trgovačka ulica 2, Locality and country: Karlobag, Republika Hrvatska

To be filled in by the sender: Ispunjava pošiljač

Ozn. za narudžbu: 7/2018 Hrvatska pošta

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** P-21/CN 07

Office of posting: Prijamni poštanski ured: 53288 Date: 09.09.2018
 Addressee of the item: Primalac pošiljke: Lučić, Ivan, obala V. Velebita 12, 53270 Senj
 Nature of the item: Vrsta pošiljke: Registered Parcel (Preporučena poštom) Amount: 86.924,801 HR
 No. of item: Br. pošiljke: AR RF 86 924 801 0 HR
 Meets on a destination: Ispunjava se na odredištu: The item mentioned above has been duly delivered (Yes) and paid (Yes) on 04.12.2018.
 Signature: Potpis: [Signature]

On postal service: Poštanska služba
 Stamp of the office returning the advice: Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to Vratiti: Name: Općina Karlobag, Street and No: 24. d. Trgovačka ulica 2, Locality and country: Karlobag, Republika Hrvatska

To be filled in by the sender: Ispunjava pošiljač

Ozn. za narudžbu: 7/2018 Hrvatska pošta

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** P-21/CN 07

Office of posting: Prijamni poštanski ured: 53288 Date: 09.09.2018
 Addressee of the item: Primalac pošiljke: Vrgin, D., obala V. Velebita 7, 53288 Karlobag
 Nature of the item: Vrsta pošiljke: Registered Parcel (Preporučena poštom) Amount: 86.924,808 HR
 No. of item: Br. pošiljke: AR RF 86 924 808 5 HR
 Meets on a destination: Ispunjava se na odredištu: The item mentioned above has been duly delivered (Yes) and paid (Yes) on 04.12.2018.
 Signature: Potpis: [Signature]

On postal service: Poštanska služba
 Stamp of the office returning the advice: Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to Vratiti: Name: Općina Karlobag, Street and No: 24. d. Trgovačka ulica 2, Locality and country: Karlobag, Republika Hrvatska

To be filled in by the sender: Ispunjava pošiljač

Ozn. za narudžbu: 7/2018 Hrvatska pošta

Potvrde o slanju posebnih obavijesti

HRVATSKA pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati** P-21/CN 07

Office of posting: 53288 Date: 09.09.21
 Addressee of the item: Obćina v. Karlobag
 Nature of the item: Registered Parcel
 Amount: 86 924 809
 No. of items: 9 HR
 AR RF 86 924 809 9 HR

Meets on a destination: delivered
 Date: 12.09.21
 Signature: M. H. Lola

Return to: Općina Karlobag
 Street and No.: M. H. Lola
 Locality and country: Karlobag, HR

Stamp: KARLOBAG, HRVATSKA
 Ozn. za narudžbu: 7/2018

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** P-21/CN 07

Office of posting: 53288 Date: 09.09.21
 Addressee of the item: Hrvatska telekom d.o.o.
 Nature of the item: Registered Parcel
 Amount: 68 802 200
 No. of items: 0 HR
 AR RF 68 802 200 0 HR

Meets on a destination: delivered
 Date: 12.09.21
 Signature: [Signature]

Return to: Općina Karlobag
 Street and No.: M. H. Lola
 Locality and country: Karlobag, HR

Stamp: KARLOBAG, HRVATSKA
 Ozn. za narudžbu: 7/2018

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** P-21/CN 07

Office of posting: 53288 Date: 09.09.21
 Addressee of the item: Hrvatska telekom d.o.o.
 Nature of the item: Registered Parcel
 Amount: 68 802 193
 No. of items: 1 HR
 AR RF 68 802 193 1 HR

Meets on a destination: delivered
 Date: 12.09.21
 Signature: [Signature]

Return to: Općina Karlobag
 Street and No.: M. H. Lola
 Locality and country: Karlobag, HR

Stamp: KARLOBAG, HRVATSKA
 Ozn. za narudžbu: 7/2018

Potvrde o slanju posebnih obavijesti

		Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska	POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati	P-21/CN 07
Office of posting Prijamni poštanski uređ	53288	Date 09.09.21	56002/19-01/02 2125/05-21-1111-AR -4 -4-112	On postal service Poštanska služba
Addressee of the item Primatelj pošiljke	javna ustanova - Park prirode Jelenc Gaura gospod. 56000 gornja pol. gaura gornja			
Nature of the item/vrsta pošiljke	Registered Preporučena Postal parcel Paket Insured letter Vrijedna			
Amount Iznos	AR RF 86 924 803 7 HR			
N° of item Br. pošiljke	AR RF 86 924 803 7 HR			
Moneyorder Uputnica	Amount Iznos	Meets on a destination/ispunjava se na odredištu		
The item mentioned above has been duly Gdje navedena pošiljka				
<input checked="" type="checkbox"/> delivered uručena je	<input type="checkbox"/> paid isplaćena je	Date Datum		
Signature Potpis		Date Datum		
* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. * Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi odredbene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaobljenik adresiranog poštanskog uređa.				

		Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska	ADVICE of receipt/of delivery/of payment POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati	P-21/CN 07
Office of posting Prijamni poštanski uređ	53288	Date 09.09.21	56002/19-01/02 2125/05-21-1111-AR -4 -4-112	On postal service Poštanska služba
Addressee of the item Primatelj pošiljke	Hrvatsko suvud.o.o. Ra. Ceste Svinjarska 41 56000 gornja			
Nature of the item/vrsta pošiljke	Registered Preporučena Postal parcel Paket Insured letter Vrijedna			
Amount Iznos	AR RF 68 802 194 5 HR			
N° of item Br. pošiljke	AR RF 68 802 194 5 HR			
Moneyorder Uputnica	Amount Iznos	Meets on a destination/ispunjava se na odredištu		
The item mentioned above has been duly Gdje navedena pošiljka				
<input checked="" type="checkbox"/> delivered uručena je	<input type="checkbox"/> paid isplaćena je	Date Datum		
Signature Potpis		Date Datum		
* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. * Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi odredbene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaobljenik adresiranog poštanskog uređa.				

		Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska	ADVICE of receipt/of delivery/of payment POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati	P-21/CN 07
Office of posting Prijamni poštanski uređ	53288	Date 09.09.21	56002/19-01/02 2125/05-21-1111-AR -4 -4-112	On postal service Poštanska služba
Addressee of the item Primatelj pošiljke	Hrvatsko suvud.o.o. Uputna glava gornja Budačka 3 56000 gornja			
Nature of the item/vrsta pošiljke	Registered Preporučena Postal parcel Paket Insured letter Vrijedna			
Amount Iznos	AR RF 68 802 191 4 HR			
N° of item Br. pošiljke	AR RF 68 802 191 4 HR			
Moneyorder Uputnica	Amount Iznos	Meets on a destination/ispunjava se na odredištu		
The item mentioned above has been duly Gdje navedena pošiljka				
<input checked="" type="checkbox"/> delivered uručena je	<input type="checkbox"/> paid isplaćena je	Date Datum		
Signature Potpis		Date Datum		
* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. * Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi odredbene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaobljenik adresiranog poštanskog uređa.				

Potvrde o slanju posebnih obavijesti

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati** P-21/CN 07

Office of posting: Prijamni poštanski ured **53288** Date: **29.09.2010**

Addressee of the item: Primatelj pošiljke **Jučka Kapatunja**

Nature of the item: Vrsta pošiljke **206. jav. dopisnica**

Registered Preporučena Postal parcel Insured letter Moneyorder

Amount iznos: **3600219-01/02**

Nr of item Br. pošiljke: **AR RF 86 924 802 3 HR**

Meets on a destination: Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly delivered: paid: Date Datum: **19.09.2010**

Signature: *[Signature]*

Return to Vratiti: Name: **opcija budob**

Street and No: **L. dr. Trage Luduvaca 2**

Locality and country: **Mjesto i država**

Stamp of the office returning the advice: **OPĆINA BUDOB**

On postal service: **Postanska služba**

Stamp of the office returning the advice: **Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest**

Ozn. za narudžbu: 7/2018 **Hrvatska pošta**

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE OF receipt/of delivery/of payment** P-21/CN 07

Office of posting: Prijamni poštanski ured **53288** Date: **29.09.2010**

Addressee of the item: Primatelj pošiljke **Hrvatske node**

Nature of the item: Vrsta pošiljke **206. jav. dopisnica**

Registered Preporučena Postal parcel Insured letter Moneyorder

Amount iznos: **3600219-01/02**

Nr of item Br. pošiljke: **AR RF 68 802 189 1 HR**

Meets on a destination: Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly delivered: paid: Date Datum: **21.10**

Signature: *[Signature]*

Return to Vratiti: Name: **opcija budob**

Street and No: **L. dr. Trage Luduvaca 2**

Locality and country: **Mjesto i država**

Stamp of the office returning the advice: **OPĆINA BUDOB**

On postal service: **Postanska služba**

Stamp of the office returning the advice: **Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest**

Ozn. za narudžbu: 7/2018 **Hrvatska pošta**

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE OF receipt/of delivery/of payment** P-21/CN 07

Office of posting: Prijamni poštanski ured **53288** Date: **29.09.2010**

Addressee of the item: Primatelj pošiljke **Dr. F. Luduvaca 4**

Nature of the item: Vrsta pošiljke **206. jav. dopisnica**

Registered Preporučena Postal parcel Insured letter Moneyorder

Amount iznos: **360-02/19-01/02**

Nr of item Br. pošiljke: **AR RF 68 802 184 3 HR**

Meets on a destination: Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly delivered: paid: Date Datum: **21.10**

Signature: *[Signature]*

Return to Vratiti: Name: **opcija budob**

Street and No: **L. dr. F. Luduvaca 2**

Locality and country: **Mjesto i država**

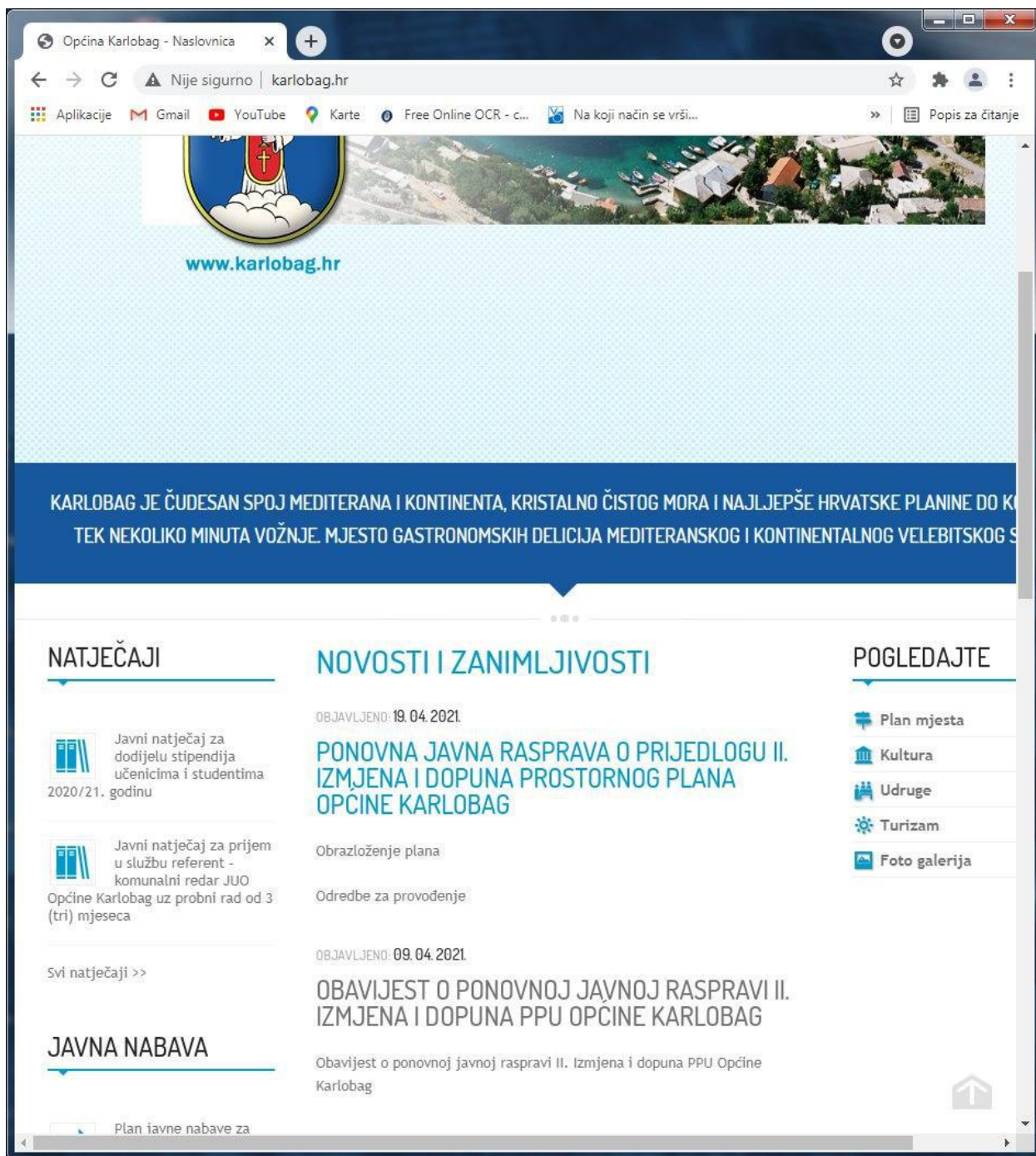
Stamp of the office returning the advice: **OPĆINA BUDOB**

On postal service: **Postanska služba**

Stamp of the office returning the advice: **Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest**

Ozn. za narudžbu: 7/2018 **Hrvatska pošta**

Potvrde o slanju posebnih obavijesti



Objava ponovne javne rasprave na web stranici Općine Karlobag

The screenshot shows a web browser window displaying the website of the Ministry of Spatial Planning and Construction of the Republic of Croatia. The page is titled "Informacije o javnim raspravama" (Information on public consultations). It lists several public consultations with their dates and titles, each with a PDF link. The browser's address bar shows the URL: mgipu.gov.hr/o-ministarstvu-15/djelokrug/prostorno-uredjenje-3335/prostorni-planovi-8193/informa... The page header includes the Ministry's logo and name, a search bar, and navigation links. The main content area is titled "Informacije o javnim raspravama" and lists the following consultations:

- 12.04.2021. - Informacija o drugoj ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Bale
12.04.2021. | pdf (92kb)
- 09.04.2021. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag
09.04.2021. | pdf (340kb)
- 09.04.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu 2. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja neizgrađenog područja u Svetom Filip i Jakovu (UPU 2 – Dolac Brnine)
09.04.2021. | pdf (110kb)
- 09.04.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karojba
09.04.2021. | pdf (550kb)
- 08.04.2021. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu 2. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Belog Manastira
08.04.2021. | pdf (94kb)

At the bottom of the list, there is a link: [Prijedlog 2. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Belog Manastira](#)

Objava ponovne javne rasprave na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja

URBROJ: 2125/05-21-111
Karlobag, 08. travnja 2021.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN 159/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i Zaključka načelnika Općine Karlobag (KLASA: 350-02/17-01/02, URBROJ: 2125/05-21-110 od 08. travnja 2021.) Općina Karlobag objavljuje

PONOVNU JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU II. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE KARLOBAG

I.
Objavljuje se ponovna javna rasprava o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag.

II.
Ponovna javna rasprava trajat će od 19.04. 2021. godine do 27. 04. 2021. godine.

III.
Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag bit će izložen javnom uvidu u vrijeme trajanja ponovne javne rasprave u prostorijama Općine Karlobag, svakog radnog dana od 08.00 do 15.00 sati.

IV.
Nositelji izrade i izrađivač Plana održat će javno izlaganje prijedloga II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag u prostorijama Općine Karlobag dana 21. 04. 2021., s početkom u 12 sati.

V.
Sudionici sudjeluju u ponovnoj javnoj raspravi na način da:

- imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog prostornog plana
- postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predložnim rješenjima
- daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
- upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe na adresu: Općina Karlobag, Trg dr. Franje Tuđmana 2, 53288 Karlobag, zaključno do 27.04.2021.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.

VI.
Poziv za sudjelovanje u ponovnoj javnoj raspravi uputit će se nadležnim tijelima državne uprave i pravnim osobama s javnim ovlaštenjima.

PRIVREMENI PROČELNIK
Tomislava Jurković

maraton u Luci, Hrvatskoj i državama okruženja na kojem se natjecatelji i publika nisu čudili kako jedan postariji maratonac kilometre staza savladava na – štakama. Ovaj iniks snage, upornosti i hrabrosti utjelovljen je u 61-godišnjem Josi Hećimoviću iz Gospića. Ovaj dragovoljac Domovinskog rata zaposlenik je Hrvatskih šuma i na mirovinu niti ne pomišlja. Irčanjem se bavi najveći dio svojega života, nije prestao niti kad je 2015. godine operirao kuk.

Nikad zadnji na cilju

– Prvi maraton sam trčao na Plitvicama 1983. godine. Nisam trčao jedino u vrijeme rata i odmah nakon operacije. Kada sam uvidio da ne mogu više trčati kao prije, nastavio sam trčati na štakama. Do kada, pitate? Dok god me noge budu, barem malo služile – naglašava Josi.



Josi Hećimović na Plitvičkom maratonu



Hećimović s prijateljima iz Atletskog kluba Velebit 2004. iz Gospića

– Najveća mi je želja za sedamdesetak sati pretrčati dionicu Gospić – Split. Trčao bih starom cestom, a ta dionica ima oko 200 kilometara. Uz 50 sati trčanja, 20 sati bih se odmarao. I onda bih se na ciji umio u moru na splitskoj rivi – planira Josi.

Od Gospića do Splita

U čast europskog nogometnog prvenstva najavljuje prije početka ljeta pretrčati dionicu Gospić – Karlobag duljine 40 kilometara. Ova je dionica vrlo zahtjevna zbog svlađavanja Velebita preko Baških Oštarja. Za to će mu trebati oko četiri sata irčanja. Bit će to Josi samo mala generalka za nove potvatere. Sva trkačka natjecanja Josi Hećimović financira sam jer svih ovih godina bavljenoj maratonom, sa i bez štaka, iza njegovih podviga nitko nije stao logistički ili financijski.

REPUBLIKA HRVATSKA
LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KARLOBAG

KLASA: 350-02/17-01/02
URBROJ:2125/05-21-131
Karlobag, 21. travnja 2021.

ZAPISNIK

s javne rasprave o ponovnom prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag

NAZOČNI: Predstavnici Općine Karlobag:
- Tomislava Jurković

Zainteresirani građani:
- Matea Vidaković
- Ante Vrban
- Branimir Pejnović

Predstavnici izrađivača Plana – Arhitektonski atelier deset:
- Ivan Mucko
- David Cvetko

U skladu s člankom 99. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) održano je javno izlaganje o ponovnom prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag, u Općinskoj vijećnici Općine Karlobag, Trg dr. Franje Tuđmana 2, 53288 Karlobag, 21. travnja 2021., s početkom u 12.00 sati.

Datum, mjesto i vrijeme javnog izlaganja objavljeni su u dnevnim novinama „Novi list“ od 10. travnja 2021., na web stranicama Općine Karlobag te web stranicama Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine.

U uvodnom dijelu javnog izlaganja, predstavnik izrađivača II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag, a ujedno i odgovorna osoba za izradu navedenog Plana, g. Ivan Mucko, upoznao je prisutne sa zakonskim okvirom na temelju kojeg je pokrenut postupak izrade prijedloga II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag.

G. Mucko ukratko je obrazložio ponovni prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag te objasnio izmjene u kartografskim prikazima u odnosu na važeći Plan.

Naveo je da ponovni prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag obuhvaća korekcije prema pojedinačnim zahtjevima građana u javnoj raspravi.

Građevinska područja naselja prema osnovnom Prostornom planu Općine Karlobag iznose 322,45 ha. Obradom zahtjeva tijekom izrade ponovnog prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag došlo je do preraspodjele površina građevinskih područja naselja, ali se njegove površine nisu povećale u odnosu na Plan u prvoj javnoj

- 1 -

raspravi, kao i u odnosu na osnovni plan. Površine građevinskih područja naselja prema ponovnom prijedlogu II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag iznose 322,45 ha, kao i u osnovnom PPUO Karlobag.

Odredbe za provođenje usklađene su sa zahtjevima nadležnih tijela koja su sudjelovala u postupku izrade ponovnog prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag za javnu raspravu.

Javna rasprava nastavljena je sljedećim primjedbama i pitanjima građana:

1. Matea Vidaković

Primjedba:

Je li još uvijek moguće dati zahtjev za proširenjem građevinskog područja?

Odgovor:

U skladu s člankom 104. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Stoga, prema navedenom Zakonu nije moguće prihvatiti zahtjeve za daljnjim proširenjem građevinskog područja.

2. Ante Vrban

Primjedba:

Koji je razlog da nisu prihvaćeni njegovi zahtjevi za proširenjem građevinskog područja koje je dao u prvoj javnoj raspravi.

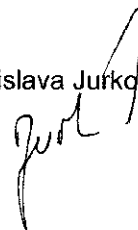
Odgovor:

Zahtjevi se nisu mogli prihvatiti jer se čestice iz zahtjeva nalaze unutar zaštićenog obalnog područja, unutar kojeg nije moguće povećanje građevinskog područja. Prema osnovnom PPUO Karlobag građevinska područja naselja unutar ZOP-a iznosila su 228,38 ha. Prilikom izrade ovih izmjena i dopuna PPUO došlo je do preraspodjele površina građevinskih područja naselja, pri čemu je njihova ukupna površina ostala na razini iz osnovnog PPUO, te nema mogućnosti za njihovo povećanje.

Završeno u 12.30 sati.

PRIVREMENI PROČELNIK:

Tomislava Jurković



PONOVNA JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU II: IZMJENA I DOPUNA PPUG KARLOBAG

21.04.2021. godine

12:00 h

Red.broj	Ime i prezime	Institucija	Broj telefona	e-mail	Potpis
1.	Mateja Vidaković				<i>Mateja Vidaković</i>
2.	ANTE VRBAN				<i>Ante Vrbanić</i>
3.	Branimir Pejušević				<i>Branimir Pejušević</i>
4.	BOHISLAVA JURKOVIĆ	OPĆINA KARLOBAG			<i>Bohislava Jurković</i>
5.	Ivan Kundo	Atelier deset			<i>Ivan Kundo</i>
6.	DAVID ČVEČKO	AMA. ATELIER DESET			<i>D. Čvečko</i>
7.					
8.					
9.					
10.					

Popis prisutnih na javnom izlaganju



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

10000 Zagreb, Planinska 2a

KLASA: 350-02/21-01/253
URBROJ: 525-11/0570-21-2
Zagreb, 19. travnja 2021.



OPĆINA KARLOBAG
26.07.2021.
300-02/21-01/02 01
525-21-119

HRVATSKE ŠUME d.o.o., DIREKCIJA
Ulica kneza Branimira 1
10 000 Zagreb

PREDMET: Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag, obavijest o javnoj raspravi
- očitovanje, traži se

Poštovani,

sukladno odredbama članka 40. stavka 6. Zakona o šumama („Narodne novine“, br.: 68/18., 115/18., 98/19., 32/20. i 145/20.), molimo u okviru vaše nadležnosti, očitovanje na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag, za potrebe davanja mišljenja na prostorni plan sukladno stavku 5. istog članka.

S poštovanjem,



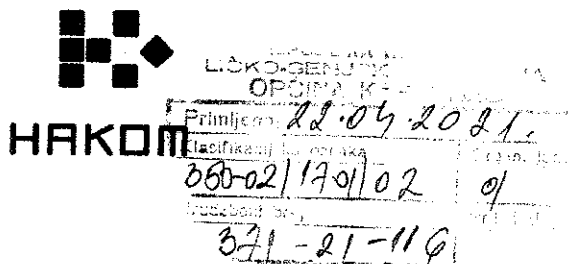
Na znanje:

- Općina Karlobag, Trg dr. Franje Tuđmana 2, 53288 Karlobag

DOSTAVITI:

1. Naslovu,
2. U spis predmeta.

Dopis Ministarstva poljoprivrede



KLASA: 350-05/20-01/45
URBROJ: 376-05-3-21-08
Zagreb, 15. travnja 2021.

Republika Hrvatska
Ličko-senjska županija
Općina Karlobag
Jedinstveni upravni odjel
Trg dr. Franje Tuđmana 2
53288 Karlobag

Predmet: Prijedlog II. Izmjene i dopune PPU-a Općine Karlobag
-mišljenje u ponovljenoj javnoj raspravi

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/17-01/02, URBROJ: 2125/05-21-111 od 8. travnja 2021.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je vaš dopis kojim tražite da na osnovu članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i članka 25. stavka 2. i 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17) izda mišljenje na prijedlog II. Izmjene i dopune PPU-a Općine Karlobag u ponovljenoj javnoj raspravi.

Uvidom u dostavljeni prijedlog II. Izmjene i dopune PPU-a Općine Karlobag u ponovljenoj javnoj raspravi, **potvrđujemo** da na prijedlog nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI
Roberta Frangeša Mihanovića 9
4 ZAGREB
RAVNATELJ
p.sc. *Milan Jostić*

Dostaviti:
1. Naslovu preporučeno

Mišljenje HAKOM-a



Sektor za pripremu, građenje i rekonstrukciju
Odjel za strateško planiranje
KLASA: 350-02/21-01/57
URBROJ: 345-400-440-442/516-21-06/DB
Zagreb, 16. 04. 2021. god.

LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA OPĆINA KARLOBAG	
Primljeno:	21.04.2021.
Klasifikacijska oznaka	350-02/17-01/02 01
Šifra	01
Udžbeni broj	376-21-111

REPUBLIKA HRVATSKA
LIČKO - SENJSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KARLOBAG
Jedinstveni upravni odjel
Trg dr. Franje Tuđmana 2
53 288 KARLOBAG

Predmet: II. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Karlobag
- **ponovna javna rasprava, mišljenje**

Zaprimili smo Vaš dopis, KLASA: 350-02/17-01/02, URBROJ: 2125/05-21-111 od 08. travnja 2021. godine, kojim ste nas obavijestili o održavanju ponovne javne rasprave u postupku izrade II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag.

Temeljem članka 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i članka 82. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14 i 110/19) Hrvatske ceste d.o.o. izvršile su pregled izrađene prostorno-planske dokumentacije te daju očitovanje na predložena rješenja cestovne infrastrukture državnog značenja:

Utvrđujemo da su uvršteni svi zahtjevi koje smo vam dostavili našim dopisom, KLASA: 350-02/17-01/151, URBROJ: 345-200-210-211/516-20-11 od 13. 02. 2020. godine.

Slijedom navedenog nemamo primjedbi na Prijedlog II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag.

S poštovanjem

Direktor Sektora:

Darko Šošić, dipl. ing. građ.

Na znanje:
- Pismohrana, ovdje

Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta
Vončinina 3, 10 000 Zagreb | +385 1 4722 555 | javnost@hrvatske-ceste.hr | www.hrvatske-ceste.hr
Trgovački sud u Zagrebu | MBS 080391653 | MB 1554972 | Temeljni kapital: 107.384.800,00 kuna, uplaćen u cijelosti
OIB 55545787885 | Uprava: Josip Škorić, predsjednik | Alen Lovrić | Nikša Konjard | Senko Božinjak

Mišljenje Hrvatskih cesta



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU I
ZAŠTITU OKOLIŠA
Služba za vojno graditeljstvo i
energetsku učinkovitost

KLASA: 350-02/21-01/35
URBROJ: 512M3-020201-21-
Zagreb, 27. travnja 2021.

LIČKO - SENJSKA ŽUPANIJA OPĆINA KARLOBAG	
Primljeno: 09.06.2021.	
Klasifikacijska oznaka 350-02/17-01/02	Organ. jed. 01
Judžbeni broj 612-21-130	Pril. V.2

LIČKO - SENJSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KARLOBAG
Jedinstveni upravni odjel
Trg dr. Franje Tuđmana 2
53 288 KARLOBAG

PREDMET: II. Izmjene i dopune PPUO Karlobag,
- očitovanje, dostavlja se

VEZA: Vaš akt KLASA:350-02/17-01/02, URBROJ:2125/05-21-112
od 09. travnja 2021.

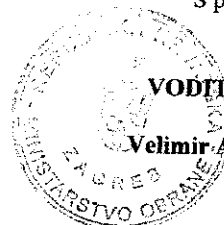
Aktom iz veze predmeta dostavljena je posebna obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag.

Na temelju odredbi članka 92. Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 73/13, 75/15, 27/16, 110/17, 30/18 i 70/19) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina ("Narodne novine" broj 122/15) nemamo primjedbi na prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag, a s obzirom na to da predmetne izmjene i dopune nemaju utjecaja na postojeću zonu posebne namjene.

Na području obuhvata plana nalazi se lokacija LUP - PV "Basača" Karlobag za koju je utvrđena zona posebne namjene sa zaštitnom i sigurnosnom zonom u važećem Prostornom planu uređenja Općine Karlobag.

SKSZ
Mund

S poštovanjem,



VOĐITELJ SLUŽBE

Velimir Anić, dipl.ing.geod.

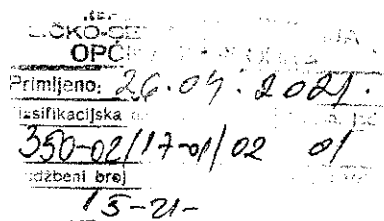
Dostaviti:

- naslovu
- pismohrana

Očitovanje Ministarstva obrane



OPĆINA KARLOBAG
Trg dr. Franje Tuđmana 2
53288 Karlobag



Zagreb, 26. 04. 2021.

Predmet: Primjedbe na Prijedlog II. Izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Općine Karlobag

Na mrežnim stranicama Općine Karlobag dana 21. travnja 2021. godine (iako se kao datum navodi 19. travnja 2021. godine) objavljen je Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, kojim je izmijenjen naziv "Žuta Lokva" u "Trolokva" i izmijenjen je čl. 76. Odredbi za provođenje Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag kojim je bilo navedeno da se području Cesarice, „Žuta Lokva“ sada „Trolokva“ predviđa izgradnja na površini od 13,3 ha, maksimalnog kapaciteta broja kreveta 1400, maksimalni broj etaža P+1, na način da je istim predviđena izgradnja dva hotela i dva turistička naselja na četiri lokacije „Trolokva 1“, „Trolokva 2“, „Trolokva 3“ i „Trolokva 4“ od po 1 ha površine i kapacitet 100 kreveta po lokaciji, ukupno 4 ha, kapacitet kreveta 400.

Obzirom na navedeno, sukladno čl. 104. st. 3. Zakona o prostornom uređenju, dostavljamo primjedbe u ponovnoj javnoj raspravi na Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, kojim je područje "Trolokva" određeno građevinskim područjem izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, na kojem je predviđena izgradnja

Zelena akcija/FoE Croatia, Frankopanska 1, pp. 952, HR-10000 Zagreb, tel/faks: 01/4813096,
za@zelena-akcija.hr, www.zelena-akcija.hr, MB:3467953

dva hotela i dva turistička naselja na četiri lokacije „Trolokva 1“, „Trolokva 2“, „Trolokva 3“ i „Trolokva 4“ od po 1 ha površine i kapacitet 100 kreveta po lokaciji, ukupno 4 ha, kapacitet kreveta 400 te lučkog područja do 50 vezova.

Ujedno se navodi kako je Općina Karlobag prethodno, 16. veljače 2021. godine, objavila ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag u razdoblju od 22. veljače do 3. ožujka 2021. godine, tijekom koje je Zelena akcija poslala svoje primjedbe i prijedloge na isti, o kojima se Općina Karlobag ni na koji način nije očitovala, odnosno u objavljenom izvješću s javne rasprave primjedbe Zelene akcije uopće nisu navedene niti su uzete u razmatranje, čime je postupila protivno Zakonu o prostornom uređenju.

Također, napominje se kako se sada ne može odlučivati o Prijedlogu II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, obzirom da je stupila na snagu odluka Vlade Republike Hrvatske o raspisivanju izbora pa je prestao mandat članovima predstavničkog tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

U svezi određivanja građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, na području „Trolokva“, navodimo sljedeće:

1. Područje zaštićenog obalnog područja mora na kojem se nalazi „Trolokva“ i na kojem je predviđena izgradnja dva hotela i dva turistička naselja na četiri lokacije „Trolokva“ od po 1 ha površine i kapacitet 100 kreveta po lokaciji, ukupno 4 ha, kapacitet kreveta 400 te lučkog područja do 50 vezova, Republika Hrvatska proglasila je staništem divljih vrsta od posebnog interesa za Europsku uniju prema Ekološkoj mreži Natura 2000, odnosno područjem posebne zaštite prema Direktivi Europske unije o pticama i prema Direktivi Europske unije o očuvanju prirodnih staništa divlje faune i flore.

Navedena uvala jedna je od rijetkih uvala Podvelebitskog kanala, a jedina na području Općine Karlobag čiji cijeli prostor, uključivo morski dio uvale,

Zelena akcija/FoE Croatia, Frankopanska 1, pp. 952, HR-10000 Zagreb, tel/faks: 01/4813096,
za@zelena-akcija.hr, www.zelena-akcija.hr, MB:3467953

predstavlja područje zaštićeno Natura 2000. Isto je vidljivo iz Izvatka iz Informacijskog sustava zaštite prirode Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja.

Stoga, a obzirom da je Uredbom o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže propisano da područjem posebne zaštite prema Direktivi Europske unije o pticama i prema Direktivi Europske unije o očuvanju prirodnih staništa divlje faune i flore, upravlja i planove upravljanja donosi ministarstvo, držimo kako jedinica lokalne samouprave ne može na takvom, zaštićenom području, bez suglasnosti nadležnog ministarstva predvidjeti izgradnju i lučko područje.

Nadalje, predmetno područje nalazi se u Parku prirode „Velebit“, koji je uvršten u mrežu međunarodnih rezervata biosfere UNESCO-a. Prema Planu upravljanja Parka prirode „Velebit“ označeno područje nalazi se u „zoni aktivne zaštite staništa“ pa se, sukladno čl. 6. st. 2. Pravilnika o unutarnjem redu u Parku prirode „Velebit“, izgradnja novih objekata, putova i druge infrastrukture, može izvoditi samo u skladu sa zakonom, prostornim planom posebnih obilježja Parka prirode uz ishođenje uvjeta Parka prirode koje izdaje ministarstvo.

Nadalje, odredbom čl. 8. Pravilnika o unutarnjem redu u Parku prirode „Velebit“ utvrđeno je da je u Parku prirode „Velebit“ zabranjeno onečišćenje zraka, tla i vode, te izvornih vrijednosti krša, a osobito: odlaganje svih vrsta otpada kao i sve vrste emisija, tvari i energije, te mikrobiološko onečišćenje.

Izgradnjom dva hotela i dva turistička naselja na navedenom području sve izložene vrijednosti od značaja za Republiku Hrvatsku i Europsku uniju bile bi uništene ili ozbiljno ugrožene, osim samom izgradnjom i nastankom znatne količine komunalnog i drugog otpada kojeg na navedenom području sada nema, kao i otpadnih i fekalnih voda koje bi se slijevale u sada savršeno čistu uvalu Jurišnica i uništile svu njenu prirodnu ljepotu, biljni i životinjski svijet.

Zelena akcija/FoE Croatia, Frankopanska 1, pp. 952, HR-10000 Zagreb, tel/faks: 01/4813096,
za@zelena-akcija.hr, www.zelena-akcija.hr, MB:3467953

Uz navedeno, za izgradnju potrebne infrastrukture, posebno ceste do područja „Trolokva“ bilo bi nužno srušiti dijelove suhozida, izgradnja kojih je 28. studenog 2018. godine upisana na UNESCO-ov Reprezentativni popis nematerijalne baštine čovječanstva, i uništiti sačuvanu, prirodno nastalu lokvu, koja je bila izvor života lokalnog stanovništva.

Obzirom na sve gore navedeno, da bi se područje „Trolokva“ predvidjelo građevinskim područjem izvan naselja za izgradnju dva hotela i dva turistička naselja na četiri lokacije „Trolokva 1“, „Trolokva 2“, „Trolokva 3“ i „Trolokva 4“ od po 1 ha površine i kapacitet 100 kreveta po lokaciji, ukupno 4 ha, prije Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO, Općina Karlobag bila je dužna ishodovati suglasnost nadležnog ministarstva, a istu prema obavijesti Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, Zavoda za zaštitu okoliša i prirode, Općina nije niti zatražila.

2. Uzevši u obzir sve činjenice izložene u prethodnoj točki ovih primjedbi, prije donošenja Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag kojim je predviđeno proširenje građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene na područje „Trolokva“, trebalo je, primjenom odredbi Zakona o zaštiti okoliša, ishoditi studiju utjecaja na okoliš i ocjenu prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu.

Iz samog Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag vidljivo je da Općina Karlobag studiju utjecaja na okoliš i ocjenu prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu nije zatražila.

Pritom se, protivno stavu Općine Karlobag, studija utjecaja na okoliš i ocjena prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu ne može izraditi u okviru postupka izrade urbanističkih planova uređenja, jer je ovim Prijedlogom II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag određena izmjena na način da je područje „Trolokva“ predviđeno građevinskim područjem izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, što do sada nije bilo.

**Zelena akcija/FoE Croatia, Frankopanska 1, pp. 952, HR-10000 Zagreb, tel/faks: 01/4813096,
za@zelena-akcija.hr, www.zelena-akcija.hr, MB:3467953**

Stoga, kako za Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, kojim je područje „Trolokva“ predviđeno građevinskim područjem izvan naselja nije ishodovana suglasnost nadležnog ministarstva, niti je izrađena studija utjecaja na okoliš i ocjena prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu, to držimo da je predmetni Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag suprotan odredbama Zakona o zaštiti okoliša, Zakona o zaštiti prirode, Direktivama Europske unije i Pravilnika o unutarnjem redu u Parku prirode „Velebit“.

3. Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag kojim je područje „Trolokva“, koje se nalazi unutar zaštićenog obalnog područja mora, određeno novim (izdvojenim) građevinskim područjem izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, u suprotnosti je s odredbama PP Ličko-senjske županije, s kojim kao prostornim planom više razine, sukladno čl. 61. Zakona o prostornom uređenju, PPUO Karlobag mora biti usklađen.

Izloženo se očituje u sljedećem:

člankom 43. PP Ličko-senjske županije taksativno su navedena izdvojena građevinska područja (izvan naselja) ugostiteljsko-turističke namjene unutar zaštićenog obalnog područja mora, s time da navedenom odredbom područje „Trolokva“ nije određeno.

Isto je vidljivo i iz kartografskog prikaza PP Ličko-senjske županije kojim označeno područje nije određeno kao građevinsko područje.

Odredbom čl. 99. st. 1. toč. 2. PP Ličko-senjske županije utvrđeno je da su pokazatelji lokacije, veličine površina i kapaciteta, te tipologije izgradnje za područje zaštićenog obalnog područja dati u članku 43. PP Ličko-senjske županije, koji se primjenjuju prilikom izrade prostornog plana uređenja grada/općina.

člankom 96. st. 1. toč. 2. PP Ličko-senjske županije izrijekom je regulirano da se nova izdvojena građevinska područja izvan naselja za hotelsko-turističku namjenu unutar zaštićenog obalnog područja, mogu planirati samo ako su postojeća

Zelena akcija/FoE Croatia, Frankopanska 1, pp. 952, HR-10000 Zagreb, tel/faks: 01/4813096,
za@zelena-akcija.hr, www.zelena-akcija.hr, MB:3467953

ugostiteljsko-turistička područja (zone) izgrađena preko 80%, a izgrađenost postojećeg ugostiteljsko-turističkog područja (zone) Cesarica iznosi 0%.

člankom 43. i čl. 99. PP Ličko-senjske županije iznimno je predviđena mogućnost da se prostornim planom općine/grada planiraju novi lokaliteti turističke zone izvan naselja (hoteli, turistička naselja, kampovi) na području pojedine općine ili grada, locirani izvan zaštićenog obalnog područja mora, s time da najveća površina istih smije iznositi 1 ha, a u konkretnom slučaju radi se o predviđenoj izgradnji unutar zaštićenog obalnog područja mora, na četiri lokacije „Trolokva 1“, „Trolokva 2“, „Trolokva 3“ i „Trolokva 4“ od po 1 ha površine po lokaciji, ukupno 4 ha, tik jedna do druge.

U svrhu pojašnjenja navoda izloženih pod točkom 1.2. ovog poglavlja, ukazujemo kako je Prijedlogom II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag utvrđeno da je od predviđenih 10,95 ha unutar građevinskog područja naselja Cesarice za ugostiteljsko-turističku namjenu, neizgrađeno svih 10,95 ha (toč. 1.1.1. Građevinska područja naselja, Tablica 2. - Građevinska područja ugostiteljsko-turističke, poslovne i rekreacijske namjene unutar naselja; str. 7. Obrazloženja Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag).

Nadalje, člankom 74. Odredbi za provođenje Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag izrijeком se navodi da je u zonama isključive namjene u okviru građevinskog područja naselja predviđena izgradnja: dvije zone ugostiteljsko-turističke namjene na području Cesarica (Trodražica) površine 10,24 ha, dvije zone za hotele na području Cesarica (Bačići pod oštrom glavicom) površine 0,34 ha, zone za hotel u Cesarici (Ribarica) površine 0,64 ha i zone za hotel u Cesarici (Bojna Draga) površine 0,73 ha.

Dakle, kako građevinsko područje unutar naselja Cesarica predviđeno za ugostiteljsko-turističku namjenu uopće nije privedeno namjeni (postotak realizacije je 0), to je nedvojbeno da Prijedlogom II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, na području zaštićenog obalnog područja mora, kojem područje „Trolokva“ neupitno

Zelena akcija/FoE Croatia, Frankopanska 1, pp. 952, HR-10000 Zagreb, tel/faks: 01/4813096,
za@zelena-akcija.hr, www.zelena-akcija.hr, MB:3467953

pripada, ne može biti određeno novim (izdvojenim) građevinskim područjem izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene.

Vezano uz primjedbu izloženu u točki 1.3. ističemo da je citiranim odredbama PP Ličko-senjske županije iznimno predviđena mogućnost da se prostornim planom općine/grada planiraju novi lokaliteti turističke zone izvan naselja, na području pojedine općine ili grada, locirani izvan zaštićenog obalnog područja mora, a kako se područje „Trolokva“ nalazi unutar zaštićenog obalnog područja mora, Prijedlogom II. Izmjena i dopuna PPUO na navedenom području ne mogu se planirati novi lokaliteti turističke zone izvan naselja (hoteli, turistička naselja, kampovi).

Osim toga, sve kada bi se i mogle primijeniti odredbe čl. 43. i čl. 99. PP Ličko-senjske županije, a što nije moguće, na području „Trolokva“ ne bi mogle biti predviđene čak četiri lokacije površine 1 ha po lokaciji, ukupno 4 ha, za izgradnju 4 kompleksa od 400 kapaciteta kreveta. Naime, nedvojbeno je da smisao citiranih odredbi svakako nije da se na istom području, tik jedna do druge, predvide četiri zone površine 1 ha po zoni, već je smisao označenih odredbi sprječavanje preizgrađenosti i uništavanja svojstava parka prirode na određenom području.

4. Članak 76. Odredbi za provođenje Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag u kojem je navedeno da je na području Cesarice, „Žuta Lokva“ sada „Trolokva“ predviđena izgradnja na površini od 13,3 ha, maksimalnog kapaciteta broja kreveta 1400, maksimalni broj etaža P+1, izmijenjen je bez ikakvog obrazloženja, što nije u skladu s ciljem javne rasprave u postupku donošenja prijedloga prostornog plana.

5. Člankom 48. st. 1. toč. 6. Zakona o prostornom uređenju predviđeno je da se na zaštićenom obalnog području mora ne mogu planirati privezišta i luke nautičkog turizma izvan građevinskog područja, a područje na kojem je predviđena izgradnja lučkog područja do 50 vezova nije građevinsko područje.

Zelena akcija/FoE Croatia, Frankopanska 1, pp. 952, HR-10000 Zagreb, tel/faks: 01/4813096,
za@zelena-akcija.hr, www.zelena-akcija.hr, MB:3467953

Nadalje, Uredbom o razvrstaju luka za javni promet i luka posebne namjene nije predviđeno da se luka može odrediti PPU općine/grada.

Slijedom svega izloženog, podnositelj prigovora predlaže da nadležno tijelo usvoji primjedbe izložene u ovom prigovoru te da konačni prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag uskladi s gore navedenim primjedbama na način da područje "Trolokva" bude određeno negrađevinskim područjem parka prirode, odnosno da na istom ne bude predviđeno lučko područje do 50 vezova, kako je to propisano Prostornim planom uređenja Općine Karlobag iz 2008. godine.

Jasna Šumanovac, Zelena akcija

Zelena akcija/FoE Croatia, Frankopanska 1, pp. 952, HR-10000 Zagreb, tel/faks: 01/4813096,
za@zelena-akcija.hr, www.zelena-akcija.hr, MB:3467953

Primjedbe Zelene akcije - str. 8

26.4.2021.

Marita Žuženić

10000 Zagreb

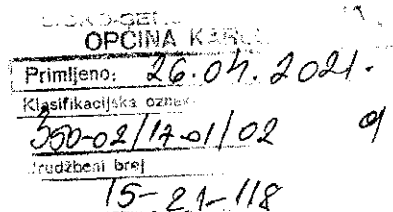
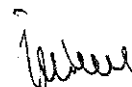
Općini Karlobag
Trg dr. Franje Tuđmana 2
53288 Karlobag

Predmet: Zahtjev za prijedlog II. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Karlobag

Poštovani, vezano uz obavijest o prijedlogu II. Izmjene i dopune prostornog plana uređenja Općine Karlobag KLASA: 350-02/17-01/02, URBROJ: 2125/05-21-111 od 8. travnja 2021. molim da se k.č. broj 5848 k.o. Cesarica uključi u građevinsko područje. Ukoliko to nije moguće molim da se isto zemljište uključe u turističku namjenu koje obuhvaća sve kategorije T1, T2, T3, T4 i T5.

S poštovanjem,

Marita Žuženić



Zahtjevi građana

DARIO SMOJVER

51266 SELCE

OPĆINA KARLOBAG	
Datum: 26.09.2021.	
Klasifikacijska oznaka	01
350-02/17-01/02	
Uredbeni broj	15-21-20

OPĆINA KARLOBAG

Odsjek za komunalni sustav, prostorno planiranje,
graditeljstvo i zaštitu okoliša

PREDMET: Zahtjev za prenamjenu zemljišta prilikom izrade prostornog plana uređenja općine Karlobag

Molim da se na temelju priloženih dokumenata izvotka iz zemljišnih knjiga K.O. Cesarica Nova, kat.čest. br.4709 guvnine livada , u naravi zemljišta poljoprivredne namjene površine 928 m2, te kopije katastarskog plana izvrši prenamjena zemljišta koje trenutno nije u građevnoj zoni u građevnu zonu prilikom izrade PPUO.

Na navedenom zemljištu se planira zahvat za namjenu izgradnje obiteljske kuće, kao i za pomoćne građevine.

Unaprijed Zahvaljujem!

Dario Smojver



PRILOG ZAHTJEVU:

1. IZVADAK IZ ZK-a
2. KOPIJA KATASTARSKOG PLANA

Zahtjevi građana

02. 10. 2017.

Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra - javna aplikacija



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR GOSPIĆ

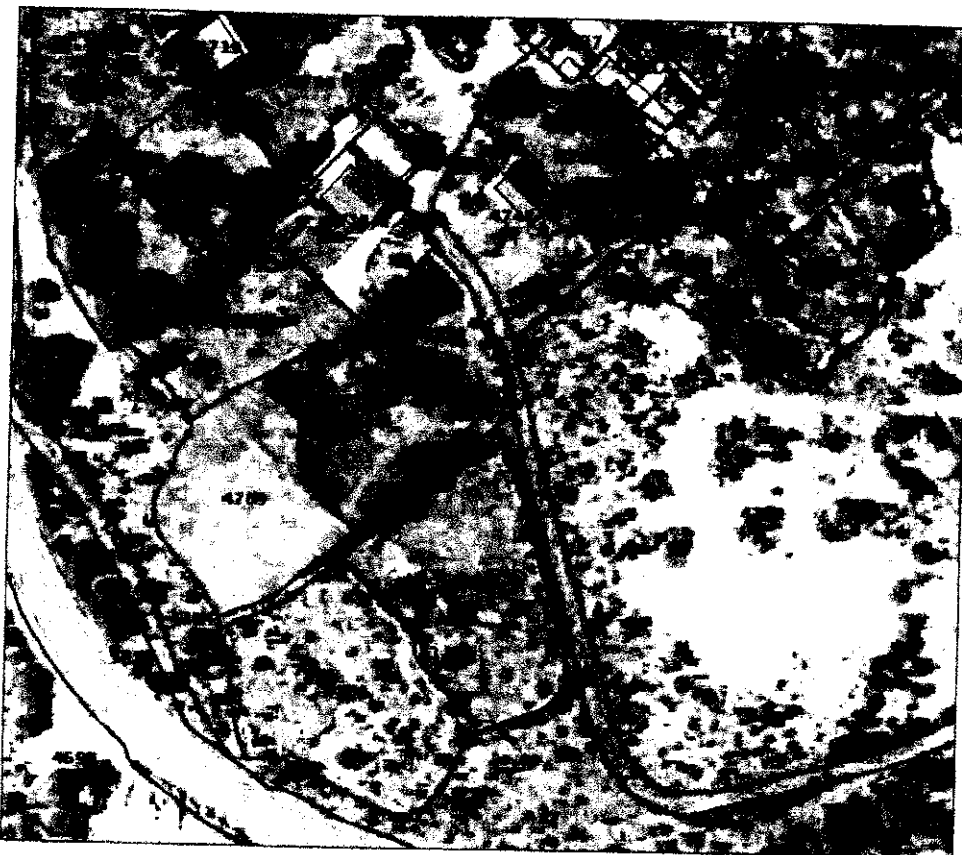
NESLUŽBENA VERZIJA

K.o. CESARICA, 310646
k.č. br.: 4709

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Približno mjerilo ispisa 1: 1000

Izvorno mjerilo plana 1:1000



Datum ispisa: 02.10.2017

Zahtjevi građana



NESLUŽBENA KOPIJA

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Gospiću
ZEMLJIŠNOKNJIZNI ODJEL GOSPIĆ
Stanje na dan: 16.11.2020. 23:20

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 338788, CESARICA NOVA

Broj ZK uložka: 4481

Broj zadnjeg dnevnika: Z-2593/2020
Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A Posjedovnica PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	šhv	m2	
1.	4709	GUVNINE LIVADA			928 928	
2.	4893	CESARICA ŠUMA			200 200	
		UKUPNO:			1128	

B Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Vlasnički dio: 1/1	
	SMOJVER DARIO, [REDACTED] SELCE 51260 CRIKVENICA	

C Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
	Tereta nema!		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 16.11.2020.

Zahtjevi građana

MJEŠTANI SELA TROLOKVE
mjestani.trolokava@gmail.com

OPĆINA KARLOBAG	
Primaljeno: 26.09.2021	
zaštitna oznaka	OP-11
360-02/17-01/02	
redžbeni broj	15-21-121

OPĆINA KARLOBAG
Trg dr. Franje Tuđmana 2
53288 Karlobag

Predmet: Primjedbe u postupku ponovljene javne rasprave na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag

U svezi obavijesti o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag, mi, mještani sela Trolokve podnosimo primjedbe i oštro se protivimo prijedlogu plana kojim ste na lokaciji u blizini sela Trolokve predvidjeli:

- građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene za izgradnju dva hotela i dva turistička naselja na četiri lokacije od po 1 ha površine, kapaciteta 100 kreveta po lokaciji, ukupno 4 ha, kapacitet kreveta 400,

- lučko područje do 50 vezova na tom području i

- marikulturu u uvali Smojveruša za uzgoj ribe i školjaka

te tražimo da izgradnju izvedete unutar građevinskog područja naselja na kojem je gradnja predviđena i do sada nije izvršena.

Područje na kojem ste predvidjeli gradnju kojoj se protivimo, nama mještanima sela Trolokve sveto je, generacijama ga uređujemo, održavamo i koristimo. Bijelu cestu do sela Trolokve izgradili su naši preci i mi, 1973. godine, ne koristeći nikakvu mehanizaciju, kako bi se tadašnjim stanovnicima Sela barem malo olakšao život. Selo Trolokve, u neposrednoj blizini planiranog područja izgradnje, ima značenje povijesne cjeline kao evidentiranog kulturnog dobra. Naši preci su na predmetnom području izgradili suhozide, izgradnja kojih je 28. studenog 2018. godine upisana na UNESCO-ov Reprezentativni popis nematerijalne baštine čovječanstva. Na području „Trolokva“ nalazi se mala plaža Bakarizje, koju su naši preci uredili, a mi istu održavamo do danas. Iako selo Trolokve ima samo jednog stalnog stanovnika i drugog koji samo preko zime odlazi u Rijeku, nas desetak obitelji (tridesetak ljudi) stalno dolazimo, sve godišnje odmore, slobodne dane, vikende provodimo u zavičaju, te brižno održavamo naslijeđene nekretnine i širi okoliš.

Generacijama nismo ugrozili okoliš, nego ga svojim trudom održali na razini zaštićenog parka prirode Velebit, kojeg je UNESCO uvrstio u mrežu međunarodnih rezervata biosfere kao najvećeg i najsloženijeg zaštićenog područja u Hrvatskoj, te područja zaštićenog Ekološkom mrežom Natura 2000.

Stoga niti vama ne možemo dopustiti da taj naš trud i savršeno čistu prirodu, sa biljnim i životinjskim vrstama koje na navedenom području uistinu i borave (mufloni, zečevi, srne, veprovi, čagljevi, kao i osobito vrijedno ljekovito bilje i raslinje), iskoristite za sitne interese osoba kojima ništa nije sveto.

Obzrom na sve navedeno, u do sada održanim javnim raspravama izrijeком smo ukazali na odredbe zakonskih i podzakonskih propisa prema kojima se područje „Trolokva“ ne može odrediti građevinskim područjem izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, kako ste vi to zamislili, pa smo tako ukazali da:

Zahtjevi građana

- područje "Trolokva" nalazi se unutar uvale koja je jedina na području Općine Karlobag i jedna od nekoliko u Podvelebitskom kanalu, čiji cijeli prostor, kopneni i morski, predstavlja područje od posebne zaštite prema Direktivi Europske unije o pticama i Direktivi Europske unije o očuvanju prirodnih staništa divlje faune i flore.
- područje "Trolokva" nalazi se u Parku prirode „Velebit“ i predstavlja područje izvorne vrijednosti prirodnih izdanaka stijena i zone aktivne zaštite staništa zaštićenih biljnih i životinjskih vrsta koje na navedenom području uistinu obitavaju i kojima je prostor za život u blizini mora, do sada izvršenom gradnjom znatno sužen, gotovo ograničen na navedeno područje.
Raspolažemo s više snimki, od kojih nekoliko i od ove godine, na kojima je vidljivo da na navedenom teritoriju borave mufloni i ostale divlje životinje.
- područje "Trolokva" nalazi se unutar zaštićenog obalnog područja mora na kojem je izgradnja protivna odredbama Zakona o prostornom uređenju u svezi s odredbama Zakona o zaštiti prirode i Zakona o zaštiti okoliša te gore navedenih propisa.
- izgradnja na području "Trolokva" protivna je Prostornom planu Ličko-senjske županije, s kojim kao prostornim planom više razine, mora biti usklađena, obzirom da se:
 - nova izdvojena građevinska područja izvan naselja za hotelsko-turističku namjenu unutar zaštićenog obalnog područja, mogu planirati samo ako su postojeća ugostiteljsko-turistička područja (zone) izgrađena preko 80%, a izgrađenost postojećeg ugostiteljsko-turističkog područja (zone) Cesarica iznosi 0%.
 - prostornim planom općine/grada mogu se planirati novi lokaliteti turističke zone izvan naselja (hoteli, turistička naselja, kampovi), locirani izvan zaštićenog obalnog područja mora, s time da najveća površina istih smije iznositi 1 ha, a u konkretnom slučaju radi se o izgradnji predviđenoj na jednoj nekretnini, unutar zaštićenog obalnog područja mora, na od po 1 ha površine po lokaciji, ukupno 4 ha.
- za planiranu izgradnju, poglavito za izgradnju ceste i ostale infrastrukture do područja „Trolokva“ nužno je srušiti dijelove suhozida i uništiti sačuvanu, prirodno nastalu lokvu, koja je bila izvor života lokalnog stanovništva. Isto bi nedvojbeno dovelo i do uništenja sela Trolokve kao povijesne cjeline sa statusom evidentiranog kulturnog dobra.
- za Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, Općina Karlobag ne samo da nije izradila studiju utjecaja na okoliš i ocjenu prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu, što je vidljivo iz dopisa Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja Klasa: 612-07/20-57/24, Urbroj: 517-05-2-3-21-6, od 1. ožujka 2021. godine, već nije niti donijela odluku o započinjanju postupka ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš, koju je na temelju Zakona o zaštiti okoliša (NN br. 80/13, 153/13, 78/15, 12/18, 118/18), i Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN br. 3/17), bila u obvezi donijeti.

Držali smo da će gore izloženi navodi u prvoj i drugoj javnoj raspravi te dopis Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja Klasa: 612-07/20-57/24, Urbroj: 517-05-2-3-21-6, od 1. ožujka 2021. godine, koji smo vam dostavili, rezultirati time da ćete, kao predstavnici Općine, uvidjeti nezakonitost namjeravanog postupanja, međutim isto je rezultiralo time da ste:

- „zaboravili“ da ste objavili drugu javnu raspravu tijekom trajanja koje smo vam dostavili dopis Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja od 1. ožujka 2021. godine, kojim ste upućeni da za izmjene prostornog plana od nadležnog tijela županije zatražite prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu i u kojoj su udruge za zaštitu prirode ukazivale na nezakonitost izgradnje na navedenom području, pa ste „zaboravili“ objaviti izvješće o javnoj raspravi,
- za vrijeme druge javne rasprave, objavili natječaj radi prodaje dijela nekretnine na kojoj ste predvidjeli izgradnju "Trolokva" kao građevinskog zemljišta, iako je k.č. 3832/1, k.o. Cesarica, dijelovi koje su bili predmetom prodaje, u zemljišnoj knjizi

nadležnog suda upisana kao pašnjak te iako prema važećem Prostornom planu uređenja Općine Karlobag navedeno područje nije građevinsko zemljište,

- nakon stupanja na snagu Odluke Vlade Republike Hrvatske o raspisivanju lokalnih izbora objavili Obavijest o ponovnoj, ne navodeći kojoj, javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja. Pritom ste prijedlog izmjena i dopuna plana koji je predmetom rasprave objavili nakon što smo vas u dva navrata podsjećali na navedenu obvezu, 21. travnja 2021. godine (a ne 19. travnja 2021. godine kada je počela javna rasprava) čime ste rok za javni uvid u prijedlog izmjena prostornog plana skratili na šest dana, odnosno ispod zakonom propisanog minimalnog roka.

Osim toga, u prijedlozima izmjena prostornog plana, bez ikakvog obrazloženja, mijenjali ste površinu na kojoj se namjerava izvršiti gradnja na predjelu „Trolokva“, u ponovnom postupku javne rasprave nigdje niste propisali maksimalnu katnost gradnje te niste uskladili tekstualni i kartografski prikaz pa su odredbe izmjena prostornog plana međusobno neusklađene i kao takve neprovedive i neprihvatljive.

Iz gore navedenog proizlazi da ste ustrajni u provođenju nezakonitog postupanja kako biste, očito za zadovoljenje osobnih interesa nekolicine moćnika, devastirali područje za koje, žalosno je, nihi nakon više pokušaja ne znate kako se zove. Naime, Selo je dobilo ime, što se iz istog i vidi, po tri lokve, koje vi planirate uništiti, i ime istog nikada nije bilo u jednini, koja osim što je jezično pogrešna, ukazuje i na činjenicu da vi kao predstavnici lokalne vlasti, od kojih se očekuje da se pobrinu za unapređenje kvalitete života nas kao svojih mještana i vlasnika starina, niste poduzeli dovoljno angažmana da biste utvrdili ispravni naziv predmetnog područja, a kamoli da zaštitite prirodne ljepote i bioraznolikost navedenog kraja!

Iz prijedloga izmjena i dopuna prostornog plana vidljivo je da prije uništenja zaštićenog područja prirode, nije napravljena analiza isplativosti predviđene izgradnje, obzirom na broj gostilju i popunjenost postojećih kapaciteta. Nije utvrđeno - može li se, obzirom na jačinu udara bure i ostalih vjetrova na predmetnom području, izgraditi lučko područje do 50 vezova. Sigurni smo, jer nam je sve navedeno poznato, da je omjer ulaganja u izgradnju objekata i infrastrukture i mogućnosti realizacije investicije, obzirom na uvjete na tom području neisplativ te da je izgradnja vezova na označenom području, gdje su orkanski i olujni udari bure, nemogući, neizvedivi i neodrživi.

Stoga ulažemo predmetne primjedbe i tražimo da nam vezano uz proširenje građevinskog područja izvan naselja na područje „Trolokva“ dostavite očitovanje na sljedeća pitanja:

1. Je li predviđeno proširenje građevinskog područja suprotno odredbama Zakona o prostornom uređenju, Zakona o zaštiti okoliša, Zakona o zaštiti prirode, Direktivama Europske unije, Pravilnika o unutarnjem redu u Parku prirode „Velebit“ i odredbama PP Ličko-senjske županije?

Ako držite da je takav zahvat u prostoru u skladu s pozitivnim pravnim propisima molimo da izričito navedete odredbe na kojima temeljite takvu tvrdnju.

2. Je li Općina Karlobag za izradu izmjena i dopuna ovog prostornog plana u obvezi ishoditi studiju utjecaja na okoliš i ocjenu prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu, kako je to upućena dopisom Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja?

3. Na koji način se osigurava površina za predlaganje ove potpuno nove zone građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene? Je li izvršena preraspodjela postojeće površine? Na kojem se točno području Cesarice ukinula tolika površina?

Pritom napominjemo da u odredbama za provođenje treba biti tablica u kojoj je jasno vidljiva preraspodjela pojedinih namjena, te proširenja i smanjenja građevinskog područja.

Također molimo odgovor na pitanje o kriterijima (broj stanovništva...i ostali kriteriji) za proširenje građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene (i pojašnjenje legende kartografskog prikaza 4.1.). Na tom području je bilo vrijedno

obrađivo poljoprivredno tlo, sada obrađivo poljoprivredno tlo, s kojom kulturom namjeravani zahvati u prostoru nikako nisu u skladu.

4. Hoće li se predviđenom izgradnjom i popratnom infrastrukturom srušiti, oštetiti ili ugroziti dijelovi suhozida, izgradnja kojih je 28. studenog 2018. godine upisana na UNESCO-ov Reprezentativni popis nematerijalne baštine čovječanstva i uništiti sačuvana, prirodno nastala lokva, koja je bila izvor života lokalnog stanovništva? Podatak da je Općina Karlobag, tako značajnom pitanju, samo paušalno pristupila razvidna je iz čl. 108. Odredbi za provođenje koju je Općina Karlobag tek za ovu javnu raspravu unijela u Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, a prema kojoj: „u slučaju gradnje na području ruralnih naselja u zonama suhozida potrebno je u najvećoj mogućoj mjeri sačuvati postojeće suhozide“. Predmetna odredba u potpunosti je neodređena i kao takva neupotrebljiva.
5. Je li određivanje lučkog područja do 50 vezova na području „Trolokva“ protivno čl. 48. st. 1. toč. 6. Zakona o prostornom uređenju te odredbama Uredbe o razvrstaju luka za javni promet i luka posebne namjene?
6. Je li predloženi uzgoj školjaka u uvali Smojveruša u suprotnosti s pozitivnim pravnim propisima, obzirom da lokacija ne zadovoljava minimalnu udaljenost od 1000 m do zone izgradnje na kopnu i da bi za izgradnju infrastrukture do iste bilo nužno srušiti suhozide i uništiti jednu lokvu te vrijednost prirodnih staništa divlje faune i flore i izvorne vrijednosti krša, što su sve zaštićene vrednote kako nacionalnim tako i međunarodnim propisima?

Slijedom svega izloženog, predlažemo da konačnim prijedlogom izmjena i dopuna prostornog plana područje „Trolokva“ bude određeno negrađevinskim područjem, odnosno da na istom ne bude predviđeno lučko područje do 50 vezova te da se područje uvale Smojveruša ne predvidi kao lokalitet za uzgoj riba i školjaka – marikulture.

Ujedno predlažemo da nas se obavijesti jesu li prihvaćene izložene primjedbe, kako bismo bili u mogućnosti poduzeti daljnje radnje u svrhu zaštite područja „Trolokva“ i uvale Smojveruša, obraćanjem svim nadležnim tijelima, uključivo i kroz pokretanje postupka za ocjenu zakonitosti pobijanog podzakonskog propisa.

Pritom nas nije obeshrabrila okolnost da Javna ustanova „Park prirode Velebit“ nije, a trebala je, kao javnopravno tijelo koje je obaviješteno o prijedlogu izmjena prostornog plana, tijekom javnih rasprava, a niti po našem dopisu, zbog razloga koji su javno dostupni, poduzela radnje u svrhu zaštite područja Parka prirode Velebit i područja zaštićenog Ekološkom mrežom Natura 2000, pa ćemo mi, za razliku od njih, na ime uspomene na naše pretke, za nas i naše potomke, poduzeti sve radnje kako bismo spriječili nezakonitu izgradnju na području naše djedovine.

26. travnja 2021. godine

U ime Mještana sela Trolokve:

Jasna Cuculić, rođ. Smojver
51219 Čavle, [redacted]

Branimir Cuculić
51219 Čavle, [redacted]

Dubravka Cindrić, rođ. Smojver
47300 Ogulin, [redacted]

Željko Cindrić
47300 Ogulin, [redacted] *Željko Cindrić*

Jadranka Malnar, rođ. Smojver
51306 Čabar, [redacted] *Jadranka*

Živko Malnar
51306 Čabar, [redacted] *Živko*

Tina Smojver
51000 Rijeka, [redacted] *Tina Smojver*

Ivana Smojver
51000 Rijeka, [redacted] *Ivana*

Helena Mrak, rođ. Smojver
51000 Rijeka, [redacted] *Helena Mrak*

Dostaviti:

- Zavod za prostorno uređenje Ličko-senjske županije
zavod@licko-senjska.hr
- Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo, zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo
Odsjek za zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo
[redacted]
- Javna ustanova "Park prirode Velebit"
velebit@pp-velebit.hr
- Predsjednik Upravnog vijeća Javne ustanove "Park prirode Velebit"
Dario Matanović, dipl. oec.
[redacted]

U prilogu:

- dopis Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja Klasa: 612-07/20-57/24
Urbroj: 517-05-2-3-21-6 od 1. ožujka 2021. godine

Jasna Cuculić (rođ. Smoiver), [redacted] 51219 Čavle,
Branimir Cuculić, [redacted] 51219 Čavle
Čavle, 23.04.2021.

OPĆINI KARLOBAG
Trg dr. Franje Tuđmana 2
53288 Karlobag

**PREDMET : PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI u otvorenom roku ponovne javne rasprave
na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag**

Obzirom da nismo dobili odgovor na naša pitanja i prijedloge nakon prve javne rasprave, kao ni nakon ponovne javne rasprave, dostavljamo ih i u ovoj drugoj ponovnoj javnoj raspravi (tj. ukupno trećoj) i tražimo odgovore na sve tri dostavljene primjedbe, na svako pitanje :

1. Oštro se protivimo predmetnom prijedlogu plana, kojim ste na lokaciji u blizini sela Trolokve predložili ove namjene, koje su u koliziji jedna s drugom i sa selom. Protivimo se svim predviđenim namjenama u blizini sela Trolokve :
 - ugostiteljsko-turističkim zonama, za koja ste predvidjeli četiri zasebna UPU-a ugostiteljsko-turističkih zona u Cesarici, kraj sela Trolokve, ukupno 4 ha,
 - „lučkom području do 50 vezova“ na tom području, te
 - marikulturi u uvali Smojveruša, uzgoju riba i školjaka,**i tražimo izmiještanje na neku drugu poziciju i uvalu, gdje se ne ugrožava cijelo jedno selo i gdje će mještani i vlasnici okolnih terena biti suglasni sa vašim prijedlogom, a ne da zgrozite i maltretirate cijelo selo Trolokve i sve nas - potomke koji masovno i često dolazimo u Trolokve na naše uređene starine.**
2. navedene predložene izmjene plana, protivne su planu višeg reda **Prostornom planu Ličko-senjske županije, te se oštro protivimo otvaranju ovog novog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene**, na prostoru zaštićenog obalnog područja mora.
3. To područje, kao mještanima sela Trolokve je nama sveto, generacijama ga uređujemo, održavamo, koristimo, kao i bijeli put do mora. Tu se nalazi i **mala plažica sela Trolokve –područje se zove Bakarižje, za koje zahtijevamo da se sačuva i održi (a ne da se pretvori u vezove)**. Još su naše stare generacije uredile taj prostor Bakarižja za potrebe svog sela Trolokve i sve dobrodošle susjede, a održali smo ju i popravljali do danas. Iako selo Trolokve ima samo jednog stalnog stanovnika i drugog koji samo preko zime odlazi u Rijeku, morate znati da nas desetak obitelji (tridesetak ljudi) stalno dolazi, sve godišnje odmore, slobodne dane, vikende, te brižno održavamo nasljedene nekretnine i širi okoliš. Živimo sretno u slozi, miru i čistoj prirodi. Generacijama nismo ugrozili okoliš, nego ga svojim trudom održali na razini vrijednog divljenja, što je u skladu sa službenim statusom registriranog zaštićenog dijela prirode, Parka prirode Velebit, kao najvećeg i najsloženijeg zaštićenog područja u Hrvatskoj, te Natura 2000. Žaloso je da od Općine Karlobag, kao nositelja izrade izmjena plana, i naših predstavnika u lokalnoj vlasti, moramo braniti ovo područje, koje ste toliko zaboravili, zapustili i zanemarili da niste vrijedni asfaltirati davno obećane prilaze kroz selo, pokrpati rupe na cesti, niti rezati raslinje koje suzuje cestu i onemogućuje prilaz selu – sve to sami odradujemo. Istovremeno s vašom nebrigom, UNESCO je prepoznao vrijednost i značenje ovog kraja za očuvanje biološke raznolikosti planete, te uvrstio Park prirode Velebit u mrežu međunarodnih rezervata

Zahtjevi građana

biosfere UNESCO-a. A žalosno je da vi, kao naši predstavnici u izvršnoj i predstavničkoj vlasti, ne vidite vrijednost tog kraja. Čak ne znate kako se zove. Naime, selo **Trolokve** je dobilo ime po tri lokve, koje vi planirate uništiti, i **ime istog nikada nije bilo u jednini**, što je jezično pogrešno ali ukazuje i na činjenicu da vi kao predstavnici lokalne vlasti, od kojih se očekuje da se pobrinu za unapređenje kvalitete života nas kao svojih mještana i vlasnika starina, niste poduzeli dovoljno angažmana da biste utvrdili čak niti ispravan naziv predmetnog područja, a kamoli da zaštitite prirodne ljepote i bioraznolikost navedenog kraja!

4. Mi nismo podlegli niskim pobudama sitne zarade prodajom i masovnim iznajmljivanjem naših uređenih starina, pa nemožemo dozvoliti niti vama da umjesto da se, kao naši predstavnici u lokalnoj vlasti, pobrinete za unapređenje kvalitete života nas kao svojih mještana i vlasnika starina, vi taj naš trud i savršeno čistu prirodu, sa **biljnim i životinjskim vrstama, koje ostavljaju bez daha (mufloni, zečevi, srne, veprovi, čagljevi, kao i osobito vrijedno ljekovito bilje i raslinje)** čiju **bezuovjetnu konkretnu zaštitu očekujemo od vas**, kao i bijeli put do mora izgrađen trudom i ljubavlju mještana za svoj rodni kraj, iskoristite za sitne interese šačice podivljalih investitora, kojima ništa nije sveto i devastacija okoliša za sitnu zaradu i propale investicije – im je svakodnevna pojava. Omjer ulaganja i mogućnost realizacije infrastrukture i uvjeta gradnje na tom području, je neisplativ. **Tražimo odgovor na primjedbu o popisu zaštićenih životinjskih vrsta**, koji je postojao u važećoj prostornoplanskoj dokumentaciji za ovo područje, pa mi pojasnite kada, zašto i u čijem interesu je izbačen?
5. **Vežovi na području gdje je čest udar orkanske bure i zapadnih vjetrova su nemogući, neizvedivi i neodrživi. Tražimo izmještanje vežova sa predložene pozicije gdje je od pamtivijeka mala plažica sela Trolokve –područje Bakarižje, za koje zahtijevamo da se sačuva i održi (a ne da se pretvori u vežove).** Ne dovodite u zabludu potencijalne investitore. Podnosimo primjedbu da i grafički prikaz nautičkih luka nije usuglašen sa Odredbama za provođenje te molimo pojašnjenje.
6. **Kako građevinsko područje unutar naselja Cesarica predviđeno za ugostiteljsko-turističku namjenu niti djelomično nije privedeno namjeni (postotak realizacije je 0), to je nedvojbeno da Prijedlogom II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, područje „Trolokva“ na zaštićenom obalnom području mora, ne može biti određeno novim (izdvojenim) građevinskim područjem izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene. Uvala u kojoj se nalazi „Trolokva“ jedina je na području Općine Karlobag i jedna od svega nekoliko uvala Podvelebitskog kanala, čiji je cijeli prostor, uključivo morski dio uvale, Republika Hrvatska proglasila staništem divljih vrsta od posebnog interesa za Europsku uniju prema Ekološkoj mreži Natura 2000, odnosno područjem posebne zaštite prema Direktivi Europske unije o pticama i prema Direktivi Europske unije o očuvanju prirodnih staništa divlje faune i flore, što je vidljivo iz Izvatka iz Informacijskog sustava zaštite prirode Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja. Očekujemo odgovor na primjedbu o evidentnoj manipulaciji i izokretanju značenja odredbi plana višeg reda Prostornog plana Ličko-senjske županije, kojim je samo **iznimno predviđena mogućnost planiranja novih lokaliteta turističke zone izvan naselja**, lociranih izvan zaštićenog obalnog područja mora, maksimalne površine pojedine zone do 1 ha, što nikako ne znači da su dozvoljene 4 zone, jedna do druge, kao što**

Zahtjevi građana

nije dozvoljeno niti planirati nova izdvojena građevinska područja izvan naselja za hotelsko-turističku namjenu, ako postojeće zone iste namjene (unutar naselja Cesarica, Trodražica, Bačići pod oštrom glavicom i Ribarica), nisu realizirane i izgrađene preko 80 % (u stvarnosti ništa). Osim što je navedeno u suprotnosti sa odredbama plana višeg reda, u međusobnoj suprotnosti su odredbe i obrazloženje prijedloga plana, tj. neusklađene su odredbe o maksimalnom kapacitetu broja kreveta u odredbama prijedloga plana (čl. 76) i obrazloženju prijedloga plana.

7. Područje „Trolokva“ se nalazi unutar zaštićenog obalnog područja mora , te u jedinoj uvali na području Općine Karlobag, koja je jedna od svega 7 uvala na području Ličko-senjske županije, čiji cijeli prostor, kopneni i morski, predstavlja područje zaštićeno Natura 2000 te područje zone aktivne zaštite staništa i izvorne vrijednosti prirodnih izdanaka stijena prema Planu upravljanja Parka prirode „Velebit“. Prijedlogom plana se ugrožavaju i svojstva parka prirode, te bi predloženo dovelo i do prenapučenosti i prekapacitiranosti, a da li je uopće smisleno i opravdano u blizini sela, koje ima značenje povijesne cjeline kao evidentiranog kulturnog dobra, predvidjeti smještajne kapacitete brojnije od nas starosjedioca, a ima toliko pustih predjela gdje realizacija predmetnih zona nebi ugrožavala nikoga. Postoji i veliki problem pristupne ceste i parkirnih mjesta, te složene komunalne infrastrukture za 4 turističke zone u izdvojenom građevinskom području.
8. Na koji način se je osigurala površina za predlaganje ovih potpuno novih ugostiteljsko-turističkih zona,? Da li je izvršena preraspodjela postojeće površine? Gdje se je ukinula tolika površina? Upućujemo vam primjedbu da u odredbama za provođenje treba biti tablica u kojoj je jasno vidljiva preraspodjela pojedinih namjena, te proširenja i smanjenja građevinskog područja. Također molimo odgovor na pitanje o kriterijima (broj stanovništva...i ostali kriteriji) za proširenje neuređenog neizgrađenog područja – površina za razvoj i uređenje izvan naselja, ugostiteljsko-turističke namjene (i pojašnjenje legende kartografskog prikaza 4.1.). Na tom području je bilo vrijedno obradivo poljoprivredno tlo, pa obradivo poljoprivredno tlo, pa sadašnja namjena nije u skladu sa ranijim namjenama.
9. Pitanje je i zaštite suhozida, koje treba u odredbama konkretno zaštititi, jer je Hrvatska zajedničkom međunarodnom nominacijom uz ostale zemlje u okruženju, po pitanju UNESCO-vog reprezentativnog popisa nematerijalne baštine čovječanstva, zaštitila umijeće suhozidne gradnje.
10. Upućujemo primjedbu na odredbe za provođenje u segmentu maksimalne katnosti zgrada u turističkoj zoni, gdje treba pojasniti i konkretizirati što se podrazumijeva pod P+1 , u odnosu na zakamuflirane suterene i potkrovlja, što bi prešutno dovelo do veće etažnosti.
11. Podnosimo i primjedbu na nedorečenost odredbi u smislu obavezne neophodnosti prethodne izrade UPU-a, te onemogućavanje realizacije po direktnim odredbama prostornog plana (do donošenja UPU-a).
12. Predlažemo da se preispita i uzgoj školjaka u uvali Smojveruša, za koji bi standardi za izgradnju sustava odvodnje i pročištača, kao i osiguranje pristupa, bili besmisleno skupi, a nedostaju i detaljne odredbe plana (tekstualno i grafički) koje

Zahtjevi građana

bi osigurale zaštitu prostora. Lokacija ne zadovoljava niti minimalnu udaljenost od 1000 m, do zone izgradnje na kopnu.

13. Molimo decidan odgovor i na pitanje da li je Općina Karlobag prethodno dobila neophodno Mišljenje županije o potrebi provedbe postupka ocjene, odnosno o potrebi strateške procjene utjecaja plana na okoliš, jer smo stava – a sukladno važećim zakonskim odredbama da je neophodno potrebna, obzirom da se radi o novoj komunalnoj i prometnoj infrastrukturi, neizgrađenom dijelu naselja i predlaganju novih UPU-a. Nakon toga, u daljnjoj proceduri se mora uključiti i Ministarstvo.

Predlažemo da prema svemu ranije navedenom, korigirate Prijedlog plana za ponovnu javnu raspravu, pronadete drugu lokaciju za svoje ideje, jer na ovom području u blizini sela Trolokve, to kao mještani ne dozvoljavamo i boriti ćemo se svim pravnim i zakonskim sredstvima, da se navedeno dislocira na neko drugo područje, uz uvjet da prethodno uskladite sa zakonom sve ranije navedeno. Prema jugu postoje puste uvale, čak i boljeg terena i bliže cestovnoj mreži, a u kojima se nebi ugrožavalo niti jedno postojeće selo, pa vas upućujem da ih potražite, analizirate i uvrstite u planske mjere zaštite, uz obaveznu izradu planova nižeg reda. Slijedom svega navedenog, nedvojbeno je da se predloženim izmjenama PPUO područje „Trolokva“ i uvala Smojveruša, nemože planirati, jer nema planerske niti zakonske osnove.

O Prijedlogu II. Izmjena i dopuna PPOO Karlobag se trenutno nemože donositi nikakve odluke, obzirom da je na snagu stupila Odluka Vlade Republike Hrvatske o raspisivanju lokalnih izbora pa je prestao mandat članovima predstavničkog tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Obzirom da nismo dobili pismene odgovore na podnesene primjedbe u javnoj raspravi (od 17.12.2020. do 18.01.2021.), te u protekloj ponovnoj javnoj raspravi (od 22.02.2021. do 03.03. 2021.), a i paušalne odgovore u izvješću s javne rasprave (od 17.12.2020. do 18.01.2021.), i neobjavlivanju izvješća s protekle ponovne javne rasprave (od 22.02.2021. do 03.03. 2021.), obratili smo se za pomoć svim nadležnim institucijama.

Očekujemo pisani odgovor na sve navedene primjedbe i prijedloge.

Jasna Cuculić

Branimir Cuculić

Zahtjevi građana

Matea Vidaković

51000 Rijeka

LICKO-SENRJSKA ŽUPANIJA OPĆINA KARLOBAG	
Primljeno: 21. 04. 2021.	
Klasifikacijska oznaka	Organ. jed.
350-02/17-01/02	01
Podšifna oznaka	Pril. i Vr. št.
15-21-113	

Općina Karlobag
Trg dr. Franje Tuđmana 2
53288 Karlobag

ZAHTEJEV

Poštovani,

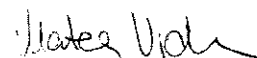
ovim putem molim da se kroz tekuće (II.) izmjene i prijedloge Prostornog plana uređenja općine Karlobag uvede sljedeće:

- uvrstiti katastarsku česticu 1771 u katastarskoj općini Lukovo Šugarje u građevinsko područje

Kao prilog zahtjevu prilaže se kopija katastarskog plana sa označenom česticom od interesa.

Unaprijed zahvaljujem.

Vidaković Matea



Zahtjevi građana

Matea Vidaković

51000 Rijeka

LJUBOŠEVAJSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KARLOBAG

Prijeto: 21. 04. 2021.	
Statistička oznaka	Organ. jed.
350-02/1701/02	01
Područje (b-1)	Prih. Valj.
15-21-114	

Općina Karlobag
Trg dr. Franje Tuđmana 2
53288 Karlobag

ZAHTJEV

Poštovani,

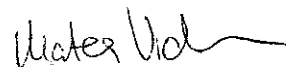
ovim putem molim da se kroz tekuće (II.) izmjene i prijedloge Prostornog plana uređenja općine Karlobag uvede sljedeće:

- uvrstiti katastarske čestice 1770, 1771, 1776, 1777, 1778, 1779 i dio 1780 u katastarskoj općini Lukovo Šugarje u građevinsko područje

Kao prilog zahtjevu prilaže se kopija katastarskog plana sa označenim česticama od interesa.

Unaprijed zahvaljujem.

Vidaković Matea



Zahtjevi građana



Zahtjevi građana

OPĆINA KARLOBAG
Primljeno: 27.04.2021.
Klasifikacijska oznaka
Šifra predmeta
Šifra radnog predmeta
Šifra radnog zadatka
Šifra radnog zadatka

OPĆINA KARLOBAG
Trg dr. Franje Tuđmana 2
53288 Karlobag

PODNOŠITELJICA PRIGOVORA: **IVANA SMOJVER** [redacted] iz 51000 Rijeka,
[redacted] zastupana po:

ODVJETNIK
Ranko Alač
Kralja Tomislava 89
CRIKVENICA, tel/fax: 051.241-379

PRIGOVOR
U POSTUPKU PONOVLJENE JAVNE RASPRAVE
O PRIJEDLOGU II. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA OPĆINE KARLOBAG

Općina Karlobag objavila je 9. travnja 2021. godine na mrežnim stranicama Općine Obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag, u razdoblju od 19. do 27. travnja 2021. godine.

Dana 21. travnja 2021. godine (ne 19. travnja 2021. godine, kako je to navedeno na mrežnim stranicama) objavljen je Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag, travanj 2021. godine.

U sažetku za javnost navedenog Prijedloga navedeno je "javna rasprava o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag održana je od 17. prosinca 2020. godine do 18. siječnja 2021. godine", a sastavni dio dokumentacije čini dokument "Zahtjevi o javnoj raspravi", koji predstavlja izvadak iz Izvješća o javnoj raspravi u razdoblju od 17. prosinca 2020. godine do 18. siječnja 2021. godine, objavljenog na mrežnim stranicama Općine Karlobag 11. veljače 2021. godine.

Bitno je za navesti kako u Obavijesti o ponovnoj javnoj raspravi objavljenoj 9. travnja 2021. godine, kao i u Prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag (u daljnjem tekstu: Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag), nije navedeno da je nakon javne rasprave u razdoblju od 17. prosinca 2020. godine do 18. siječnja 2021. godine, bila određena još jedna javna rasprava u razdoblju od 22. veljače do 3. ožujka 2021. godine, u kojoj je Ivana Smojver (OIB: 34141984109) po punomoćniku odvjetniku Ranku Alaču, uložila prigovor, o kojem se nositelj izrade II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag nikada nije očitovao, odnosno nije objavio izvješće o javnoj raspravi, čime je postupio protivno Zakonu o prostornom uređenju.

Također je bitno da se o Prijedlogu II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag trenutno ne može odlučivati, obzirom da je na snagu stupila Odluka Vlade Republike Hrvatske o raspisivanju lokalnih izbora pa je prestao mandat članovima predstavničkog tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Zahtjevi građana

Ovim prigovorom podnositeljica prigovora ustraje kod svih navoda izloženih u prigovoru od 26. veljače 2021. godine i ulaže prigovor u ovoj ponovljenoj javnoj raspravi o Prijedlogu II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, navodeći kako slijedi:

Prijedlogom II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag izmijenjen je naziv "Žuta Lokva" u "Trolokva" i izmijenjen je čl. 76. Odredbi za provođenje Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, kojim je bilo navedeno da se na području Cesarice, "Žuta Lokva", sada "Trolokva" predviđa izgradnja na površini od 13,3 ha, maksimalnog kapaciteta broja kreveta 1400, maksimalni broj etaža P+1, a sada je predviđena izgradnja dva hotela i dva turistička naselja na četiri lokacije "Trolokva 1", "Trolokva 2", "Trolokva 3" i "Trolokva 4" od po 1 ha površine i kapacitet 100 kreveta po lokaciji, ukupno 4 ha, kapacitet kreveta 400.

Obzirom na navedeno, sukladno čl. 104. st. 3. Zakona o prostornom uređenju, podnositeljica prigovora ulaže primjedbe u ponovnoj javnoj raspravi na Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, kojim je područje "Trolokva" određeno građevinskim područjem izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, na kojem je predviđena izgradnja dva hotela i dva turistička naselja na četiri lokacije "Trolokva 1", "Trolokva 2", "Trolokva 3" i "Trolokva 4" od po 1 ha površine i kapacitet 100 kreveta po lokaciji, ukupno 4 ha, kapacitet kreveta 400 te lučkog područja do 50 vozova.

Kako bi se izbjeglo paušalno očitovanje nositelja izrade izmjena plana na izložene primjedbe da „utvrđene površine ugostiteljsko-turističke namjene kao i lučko područje nisu u suprotnosti s propisima i Prostornim planom uređenja Ličko-senjske županije“, kako je to učinjeno u prvom izvješću o javnoj raspravi, što nedvojbeno nije cilj javne rasprave, podnositeljica prigovora točno navodi pitanja vezano uz određivanje građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene i lučkog područja do 50 vozova, sve na području "Trolokva", na koja moli dostavu jasnih, nedvojbenih i obrazloženih odgovora:

1. Je li predmetno proširenje građevinskog područja protivno Prostornom planu Ličko-senjske županije (Županijski glasnik Ličko-senjske županije br. 9/17; u daljnjem tekstu: PP Ličko-senjske županije), poglavito ako se uzmu u obzir odredbe čl. 43. i čl. 96. st. 1. toč. 2. PP Ličko-senjske županije?

Ako nositelj izrade izmjena plana drži da je takav zahvat u prostoru u skladu s PP Ličko-senjske županije, podnositeljica prigovora moli da se izričito navedu odredbe na kojima nositelj izrade izmjena plana takvo utvrđenje temelji.

2. Je li Općina Karlobag za izradu Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag u obvezi ishoditi studiju utjecaja na okoliš i ocjenu prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu obzirom da se **"Trolokva" nalazi u jedinoj uvali na području Općine Karlobag, koja je jedna od svega 7 uvala na području Ličko-senjske županije**, čiji cijeli prostor, kopneni i morski, predstavlja **područje zaštićeno Natura 2000** te područje zone aktivne zaštite staništa i izvorne vrijednosti prirodnih izdanaka stijena prema Planu upravljanja Parka prirode „Velebit“?

Pritom odgovor Općine Karlobag na istovrstan upit gospođe Dubravke Cindrić, izložen u Odgovorima na primjedbe (Zahtjevi o javnoj raspravi), prema kojem se: "U okviru postupka izrade urbanističkih planova uređenja provodi postupak u kojem se odlučuje o potrebi provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš i prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu..." te da „ukoliko postoji zakonska obaveza izraditi će se i Elaborat zaštite okoliša“, podnositeljica prigovora drži neprihvatljivim, jer se nositelj izrade izmjena plana ovim planom treba decidirano očitovati postoji li zakonska obaveza izrade predmetne dokumentacije i to

upravo stoga što se Prijedlogom II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag određuje novo građevinsko područje, pa nema osnove da se predmetna dokumentacija može bitno ishodovati u budućnosti, prilikom izrade urbanističkih planova uređenja, za gradnju koja je prethodno odobrena.

3. Je li Općina Karlobag za izradu Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag u obvezi ishodovati suglasnost nadležnog ministarstva, obzirom na činjenice navedene u prethodnom pitanju i na odredbe pozitivnih pravnih propisa kojim je utvrđeno kako takvim područjem upravlja i planove upravljanja donosi ministarstvo?
4. Zašto je, bez ikakvog obrazloženja, izmijenjen čl. 76. Odredbi za provođenje Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag vezano uz površinu na kojoj se predviđa izgradnja koja je bila određena sa 13,3 ha, poglavito ako se uzme u obzir da kartografski prikaz pod točkom 4.01. Cesarica nije izmijenjen?
5. Je li određivanje lučkog područja do 50 vezova na području „Trolokva“ protivno čl. 48. st. 1. toč. 6. Zakona o prostornom uređenju te odredbama Uredbe o razvrstaju luka za javni promet i luka posebne namjene?

U daljnjem tekstu ovog prigovora podnositeljica prigovora ukazuje na odredbe pozitivnih pravnih propisa primjenom kojih se Prijedlogom II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag na području „Trolokva“ ne može odrediti građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene i lučko područje do 50 vezova.

I. Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag protivan je odredbama PP Ličko-senjske županije, s kojim kao prostornim planom više razine, mora biti usklađen!

Područje „Trolokva“ nalazi se unutar zaštićenog obalnog područja mora, pa je određivanje izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene te lučkog područja do 50 vezova na istom, u suprotnosti s odredbama PP Ličko-senjske županije, s kojim kao prostornim planom više razine, sukladno čl. 61. Zakona o prostornom uređenju, PPUO Karlobag mora biti usklađen.

Izloženo se očituje u sljedećem:

- člankom 43. PP Ličko-senjske županije taksativno su navedena izdvojena građevinska područja (izvan naselja) ugostiteljsko-turističke namjene unutar zaštićenog obalnog područja mora, s time da navedenom odredbom područje „Trolokva“ nije određeno. Isto je vidljivo i iz kartografskog prikaza PP Ličko-senjske županije kojim označeno područje nije određeno kao građevinsko područje. Odredbom čl. 99. st. 1. toč. 2. PP Ličko-senjske županije utvrđeno je da su pokazatelji lokacije, veličine površina i kapaciteta, te tipologije izgradnje za područje zaštićenog obalnog područja dati u članku 43. PP Ličko-senjske županije, koji se primjenjuju prilikom izrade prostornog plana uređenja grada/općine.
- člankom 96. st. 1. toč. 2. PP Ličko-senjske županije izrijekom je regulirano da se nova izdvojena građevinska područja izvan naselja za hotelsko-turističku namjenu unutar zaštićenog obalnog područja, mogu planirati samo ako su postojeća ugostiteljsko-turistička područja (zone) izgrađena preko 80%, a izgrađenost postojećeg ugostiteljsko-turističkog područja (zone) Cesarica iznosi 0%.

- člankom 43. i čl. 99. PP Ličko-senjske županije iznimno je predviđena mogućnost da se prostornim planom općine/grada planiraju novi lokaliteti turističke zone izvan naselja (hoteli, turistička naselja, kampovi) na području pojedine općine ili grada, locirani izvan zaštićenog obalnog područja mora, s time da najveća površina istih smije iznositi 1 ha, a u konkretnom slučaju radi se o predviđenoj izgradnji unutar zaštićenog obalnog područja mora, na četiri lokacije „Trolokva 1“, „Trolokva 2“, „Trolokva 3“ i „Trolokva 4“ od po 1 ha površine po lokaciji, ukupno 4 ha, tik jedna do druge.

Kao dokaz da je Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag u suprotnosti s člankom 96. st. 1. toč. 2. PP Ličko-senjske županije, podnositeljica prigovora ukazuje da je iz Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, razvidno da je od 10,95 ha građevinskog područja naselja Cesarica za ugostiteljsko-turističku namjenu, neizgrađeno svih 10,95 ha (toč. 1.1.1. Građevinska područja naselja, Tablica 2. - Građevinska područja ugostiteljsko-turističke, poslovne i rekreacijske namjene unutar naselja; str. 7. Obrazloženja Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag).

Nadalje, člankom 74. Odredbi za provođenje Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag izrijeком se navodi da je u zonama isključive namjene u okviru građevinskog područja naselja predviđena izgradnja: dvije zone ugostiteljsko-turističke namjene na području Cesarica (Trodražica) površine 10,24 ha, dvije zone za hotele na području Cesarica (Bačići pod ostrim glavicom) površine 0,34 ha, zone za hotel u Cesarici (Ribarica) površine 0,64 ha i zone za hotel u Cesarici (Bojna Draga) površine 0,73 ha.

Dakle, kako građevinsko područje unutar naselja Cesarica predviđeno za ugostiteljsko-turističku namjenu niti djelomično nije privedeno namjeni (postotak realizacije je 0), to je nedvojbeno da Prijedlogom II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, područje „Trolokva“ na zaštićenom obalnom području mora, ne može biti određeno novim (izdvojenim) građevinskim područjem izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene.

Kao što je prethodno izloženo, mogućnost iz čl. 43. i čl. 99. PP Ličko-senjske županije da se prostornim planom općine/grada planiraju novi lokaliteti turističke zone izvan naselja, za područje „Trolokva“ nije primjenjiva, jer je takva mogućnost iznimno predviđena za područje locirano izvan zaštićenog obalnog područja mora, a da se područje „Trolokva“ nalazi unutar zaštićenog obalnog područja mora.

Osim toga, sve kada bi se i mogle primijeniti odredbe čl. 43. i čl. 99. PP Ličko-senjske županije, a što nije moguće, na području „Trolokva“ ne bi mogle biti predviđene čak četiri lokacije površine 1 ha po lokaciji, ukupno 4 ha, za izgradnju 4 kompleksa od 400 kapaciteta kreveta. Naime, nedvojbeno je da smisao citiranih odredbi svakako nije da se na istom području, tik jedna do druge, predvide četiri zone površine 1 ha po zoni, već je smisao označenih odredbi sprječavanje preizgrađenosti i uništavanje svojstava parka prirode na određenom području.

II. Općina Karlobag, protivno uputi Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, nije izradila studiju utjecaja na okoliš i ocjenu prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu!

Uvala u kojoj se nalazi „Trolokva“ jedina je na području Općine Karlobag i jedna od svega nekoliko uvala Podvelebitskog kanala, čiji je cijeli prostor, uključivo morski dio uvale, Republika Hrvatska proglasila staništem divljih vrsta od posebnog interesa za Europsku uniju prema Ekološkoj mreži Natura 2000, odnosno područjem posebne zaštite prema Direktivi Europske unije o pticama i prema Direktivi Europske unije o očuvanju prirodnih staništa divlje faune i flore.

Isto je vidljivo iz Izvatka iz Informacijskog sustava zaštite prirode Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja.

Već na osnovi navedene činjenice, na području predmetne uvale ne može se predvidjeti građevinsko područje, poglavito ne bez izrade studije utjecaja na okoliš i ocjene prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu, koju dokumentaciju, vidljivo je iz dopisa Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja Klasa: 612-07/20-57/24, Urbroj: 517-05-2-3-21-6, od 1. ožujka 2021. godine, Općina Karlobag nije ishodovala.

U spomenutom dopisu Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, koji se dostavlja u prilogu ovog prigovora, navedeno je kako Ministarstvo nije zaprimilo zahtjev za davanje mišljenja o mogućnosti značajnih negativnih utjecaja Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže pa je Općinu Karlobag uputilo da od upravnog tijela u županiji nadležnog za zaštitu prirode, sukladno čl. 46. st. 2. Zakona o zaštiti prirode provede prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag.

Iz Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, koji su predmetom ove javne rasprave, razvidno je da Općina Karlobag, po uputi Ministarstva, nije postupila.

Nadalje, područje „Trolokva“ nalazi se u Parku prirode „Velebit“, koji je uvršten u mrežu međunarodnih rezervata biosfere UNESCO-a.

Odredbom čl. 8. Pravilnika o unutarnjem redu u Parku prirode „Velebit“ utvrđeno je da je u Parku prirode „Velebit“ zabranjeno onečišćenje zraka, tla i vode, te izvornih vrijednosti krša, a osobito: odlaganje svih vrsta otpada kao i sve vrste emisija, tvari i energije, te mikrobiološko onečišćenje.

Izgradnjom dva hotela i dva turistička naselja na navedenom području sve izložene vrijednosti od značaja za Republiku Hrvatsku i Europsku uniju bile bi uništene ili ozbiljno ugrožene, osim samom izgradnjom - i nastankom znatne količine komunalnog i drugog otpada kojeg na navedenom području sada nema, kao i otpadnim i fekalnim vodama koje bi se slijevale u zaštićenu uvalu Jurišnica i uništile njen kopneni i morski biljni i životinjski svijet.

Stoga je za Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag kojim je određena izmjena na način da je područje „Trolokva“ predviđeno građevinskim područjem izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, nužno izraditi studiju utjecaja na okoliš i ocjenu prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu.

Pritom se, protivno stavu Općine Karlobag, izrada predmetne dokumentacije ne može predvidjeti kao buduća, neizvjesna okolnost u okviru postupka izrade urbanističkih planova uređenja, za koju Općina Karlobag navodi da će je izraditi „ukoliko postoji zakonska obaveza“.

III. Općina Karlobag nije zatražila suglasnost nadležnih ministarstava za određivanje područja „Trolokva“ građevinskim područjem izvan naselja!

Obzirom da se, kako je gore navedeno, „Trolokva“ nalazi na području Parka prirode „Velebit“ i Ekološke mreže Natura 2000, kojima prema Uredbi o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže upravlja i planove upravljanja donosi ministarstvo, za predviđanje građevinskog područja izvan naselja na navedenom području, Općina Karlobag bila je dužna ishoditi suglasnost nadležnog ministarstva koju, prema gore navedenoj obavijesti Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, Zavoda za zaštitu okoliša i prirode, Općina nije niti zatražila.

Stoga, kako za Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, kojim je područje „Trolokva“ predviđeno građevinskim područjem izvan naselja ugoditeljsko-turističke namjene nije ishodovana suglasnost nadležnog ministarstva, niti je izrađena studija utjecaja na okoliš i ocjena prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu, to podnositeljica prigovora ukazuje da je Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag suprotan odredbama Zakona o zaštiti okoliša, Zakona o zaštiti prirode, Direktivama Europske unije i Pravilnika o unutarnjem redu u Parku prirode „Velebit“.

IV. Područje Cesarica, „Trolokva“ nalazi se unutar zaštićenog obalnog područja mora na kojem je izgradnja protivna odredbama Zakona o prostornom uređenju u svezi s propisima kojima se uređuje zaštita prirode!

Odredbom čl. 49. Zakona o prostornom uređenju utvrđeno je da se u prostoru ograničenja izdvojena građevinska područja izvan naselja ugoditeljsko-turističke namjene mogu planirati na predjelima manje prirodne i krajobrazne vrijednosti tako da smještajne građevine i prateći sadržaji (sportski, rekreacijski, ugoditeljski, uslužni, zabavni i sl.) budu, uz mjere poboljšanja komunalne infrastrukture i zaštite okoliša, više kategorije te položajem, veličinom, osobito visinom u skladu s obilježjem prirodnog krajolika i mjerama zaštite kulturnih dobara.

Ujedno je čl. 38. PP Ličko-senjske županije propisano da turistička ponuda i sadržaji u područjima zaštićene prirode (nacionalni parkovi i parkovi prirode) kao i pripadajućem užem okolnom prostoru moraju vrstom usluga i kapacitetima biti podređeni prirodnim vrijednostima i udovoljavati uvjetima.

Odredbom čl. 5. st. 1. toč. 1. Pravilnika o unutarnjem redu u Parku prirode „Velebit“ propisano je da je radi zaštite krajobraznih i drugih vrijednosti nežive prirode u Parku prirode zabranjeno svako zadiranje u tlo kojim se ugrožavaju, oštećuju i uništavaju izvorne vrijednosti prirodnih izdanaka stijena i geoloških struktura, te krških pojava i oblika, dok je čl. 6. st. 1. istog Pravilnika propisano da su u području Parka prirode zabranjene radnje koje mogu prouzročiti promjene ili oštećenja, odnosno kojima se ugrožavaju njegove bitne značajke i uloga, a posebno prirodni izgled i krajobrazne vrijednosti.

Kako je u konkretnom slučaju predviđena gradnja na području zaštićenog obalnog područja mora, koje predstavlja izvornu vrijednost prirodnih izdanaka stijena i zonu aktivne zaštite staništa životinja u Parku prirode „Velebit“ te stanište divljih vrsta od posebnog interesa za Europsku uniju prema Ekološkoj mreži Natura 2000, to je neupitno da izgradnja nije predviđena na predjelu „manje prirodne i krajobrazne vrijednosti“, čime je ista u suprotnosti s gore navedenim odredbama.

V. Za izgradnju potrebne infrastrukture, posebno ceste, za područje „Trolokva“ nužno je srušiti dijelove suhozida koji su zaštićeni međunarodnim propisom!

Za izgradnju potrebne infrastrukture, posebno ceste do područja „Trolokva“ bilo bi nužno srušiti dijelove suhozida, izgradnja kojih je 28. studenog 2018. godine upisana na UNESCO-ov Reprezentativni popis nematerijalne baštine čovječanstva, i uništiti sačuvanu, prirodno nastalu lokvu, koja je bila izvor života lokalnog stanovništva.

Činjenica da Općina Karlobag Prijedlogom II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag nije zaštitila suhozide na području „Trolokva“ neupitna je obzirom da suhozidi koji na navedenom području nedvojbeno postoje, nisu ucrtani u kartografskom prikazu 4.01. Cesarica. Osim toga, podatak da je Općina Karlobag, tako značajnom pitanju, samo paušalno pristupila razvidna je iz čl. 108. Odredbi za provođenje koju je Općina Karlobag tek za ovu javnu raspravu unijela u Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, a prema kojoj: „u slučaju gradnje na području ruralnih naselja u zonama suhozida potrebno je u najvećoj mogućoj mjeri sačuvati postojeće suhozide“. Predmetna odredba u potpunosti je neodređena i kao takva neupotrebljiva.

U prilog navedenim tvrdnjama ukazuje i da je odredbom čl. 6. Odredbi za provođenje Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag utvrđeno da je kod određivanja namjene površina u okviru zaštićenog obalnog područja potrebno osigurati:

- da se u najvećoj mogućoj mjeri sačuvaju neizgrađeni dijelovi obale od izgradnje stambenih, turističkih i ostalih građevina,
- da se što veći dio obale (izuzev dijelova obale u naseljima) sačuva u prirodnom izgledu i
- da se maksimalno štite kulturno povijesne cjeline i spomenici graditeljske baštine,

da bi potom, nositelj izrade izmjena plana, suprotno svemu navedenom, predvidio izgradnju na području Cesarice, „Trolokve“, **koji do sad jest neizgrađeni dio obale u prirodnom izgledu, pritom uništavajući lokve i suhozide kao kulturno povijesne cjeline i spomenike graditeljske, nematerijalne baštine.**

VI. Površina građevinskog područja u kartografskom prikazu 4.01. Cesarica u suprotnosti je s tekstualnim dijelom Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag!

U kartografskom prikazu 4.01. Cesarica kao područje zahvaćeno „zahtjevom za izmjenu PPUO“ određena je površina cijele k.č. 3832/1, k.o. Cesarica, koja površina je daleko veća od površine predviđene tekstualnim dijelom Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, prema kojem je predviđena izgradnja na četiri lokacije „Trolokva 1“, „Trolokva 2“, „Trolokva 3“ i „Trolokva 4“, od po 1 ha površine i kapaciteta 100 kreveta po lokaciji, ukupno 4 ha, kapacitet kreveta 400.

Iz navedenog je razvidno da su odredbe II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag međusobno neusklađene i kao takve neprihvatljive i neprovedive.

VII. Površina građevinskog područja „Trolokva“ u Prijedlogu II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, nakon provedene prve javne rasprave, izmijenjena je bez ikakvog obrazloženja!

Člankom 76. Odredbi za provođenje Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag koji je bio predmetom prve javne rasprave, na području Cesarice, „Žuta Lokva“, sada „Trolokva“ bila je predviđena izgradnja na površini od 13,3 ha, maksimalnog kapaciteta broja kreveta 1400, maksimalni broj etaža P+1, dok je sada predviđena izgradnja dva hotela i dva turistička naselja na četiri lokacije „Trolokva 1“, „Trolokva 2“, „Trolokva 3“ i „Trolokva 4“ od po 1 ha površine i kapacitet 100 kreveta po lokaciji, ukupno 4 ha, kapacitet kreveta 400.

Predmetne izmjene, bez ikakvog obrazloženja, protivne su cilju javne rasprave u postupku donošenja prostornog plana.

VIII. Određivanje lučkog područja do 50 vezova na području „Trolokva“ protivno je pozitivnim pravnim propisima!

Člankom 48. st. 1. toč. 6. Zakona o prostornom uređenju predviđeno je da se na zaštićenom obalnom području mora ne mogu planirati privezišta i luke nautičkog turizma izvan građevinskog područja, a područje na kojem je predviđena izgradnja lučkog područja do 50 vezova nije građevinsko područje i nema osnove da se takvim odredi. Nadalje, Uredbom o razvrstaju luka za javni promet i luka posebne namjene nije predviđeno da se luka može odrediti PPU općine/grada.

Slijedom svega izloženog, podnositeljica prigovora drži da nije sporno kako područje Cesarica, „Trolokva“ predstavlja zaštićeno obalno područje mora, zonu aktivne zaštite staništa i izvorne vrijednosti prirodnih izdanaka stijena Parka prirode „Velebit“ te zaštićeno područje staništa divljih vrsta od posebnog interesa za Europsku uniju prema Ekološkoj mreži Natura 2000, na kojem području je izgradnja predviđena Prijedlogom II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag u protivnosti s odredbama Zakona o zaštiti okoliša, Zakona o zaštiti prirode, Zakona o prostornom uređenju, Direktivama Europske unije, Pravilnika o unutarnjem redu u Parku prirode „Velebit“ i odredbama PP Ličko-senjske županije, kao prostornog plana višeg reda.

Stoga, podnositeljica prigovora

predlaže

da nositelj izrade izmjena prostornog plana usvoji primjedbe izložene u ovom prigovoru te da konačni prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag uskladi s gore navedenim primjedbama na način da područje „Trolokva“ bude određeno negrađevinskim područjem, odnosno da na istom ne bude predviđeno lučko područje do 50 vezova, kako je to propisano Prostornim planom uređenja Općine Karlobag iz 2008. godine.

Ivana Smojver zastupana po
punomoćniku

DVJETNIK
Ranko Alač

Kralja Tomislava 89/
OPRIJEVENICA, telefax: 051.241-379

U privitku:


- punomoć
- obavijest Općine Karlobag o ponovnoj javnoj raspravi Klasa: 350-02/17-01/02, Urbroj: 2125/05-21-79 od 16. veljače 2021. godine
- prigovor od 26. veljače 2021. godine
- dopis Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja Klasa: 612-07/20-57/24 Urbroj: 517-05-2-3-21-6 od 1. ožujka 2021. godine

IVICA SMOJVER
51000 Rijeka. [REDACTED]

PUNOMOĆ

kojom opunomoćujem odvjetnika Ranka Alača iz Crikvenice da u moje ime i za moj račun uloži prigovor na II. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja općine Karlobag te da me zastupa u svim postupcima pri svim nadležnim tijelima vezano uz osporavanje II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Karlobag.

U Rijeci, 4. siječnja 2021. godine


Ivica Smojver

Zahtjevi građana

ODVJETNIK RANKO ALAČ
RH- 51260 Crikvenica, ul. Kralja Tomislava br. 87A, tel./fax: 051-241-379, GSM: 091-3525-096.
stranke se primaju: ponedjeljkom i srijedom od 17 do 19 sati. E-mail: ranko.alac@ri.t-com.hr

OPĆINA KARLOBAG

Trg dr. Franje Tuđmana 2
53288 KARLOBAG
opcina.karlobag@gs.t-com.hr

PODNOŠITELJICA PRIGOVORA: **IVANA SMOJVER** [REDAKTIRANO] iz 51000 Rijeke,

[REDAKTIRANO] zastupana po:

ODVJETNIK
Ranko Alač
Kralja Tomislava 89
CRIKVENICA, tel./fax: 051.241-379

PREDMET: Prigovor na Prijedlog II. Izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Općine Karlobag

PRIGOVOR

U SVEZI PONOVLJENE JAVNE RASPRAVE
O PRIJEDLOGU II. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA OPĆINE KARLOBAG

Dana 8. i 12. siječnja 2021. godine stranke Ivana Smojver (OIB: 34141984109) i Ivica Smojver (OIB: 98142645065) dostavili su (po svojem pun. Ranku Alač odv. iz Crikvenice) primjedbe na II. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Karlobag (u daljnjem tekstu: Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag) na koje do danas nisu zaprimili očitovanje. Međutim iz Izvješća o javnoj raspravi objavljenog na mrežnim stranicama Općine Karlobag 11. veljače 2021. godine, vidljivo je da su primjedbe sažete u zahtjev: "da se iz prijedloga PPUO na području "Žute Lokve" brišu četiri planirane zone ugostiteljsko-turističke namjene i lučko područje do 50 vezova, kao i lokalitet za uzgoj riba i školjaka - marikultura na području uvale Smojveruša, s obzirom da su protivne odredbama pozitivnih pravnih propisa i odredbama Prostornog plana Ličko-senjske županije kao prostornog plana više razine." i da nisu prihvaćene uz obrazloženje: "Utvrđene površine ugostiteljsko-turističke namjene kao i lučko područje nisu u suprotnosti s propisima i Prostornim planom uređenja Ličko-senjske županije. Lokacija marikulture utvrđena je još u osnovnom PPUO Karlobag, a s obzirom da nije bilo zahtjeva koje bi se na nju odnosili, nije bila predmet Izmjena i dopuna Plana."

Novim tekstom Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, objavljenim na mrežnim stranicama Općine Karlobag dana 22. ožujka 2021. godine, izmijenjen je naziv "Žuta Lokva" u "Trolokva" i izmijenjen je čl. 76. Odredbi za provođenje Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag kojim je bilo navedeno je da se području Cesarice, "Žuta Lokva" sada "Trolokva" predviđa izgradnja na površini od 13,3 ha, maksimalnog kapaciteta broja kreveta 1400, maksimalni broj etaža P+1, na način da je istim predviđena izgradnja dva hotela i dva

Zahtjevi građana

turistička naselja na četiri lokacije „Trolokva 1“, „Trolokva 2“, „Trolokva 3“ i „Trolokva 4“ od po 1 ha površine i kapacitet 100 kreveta po lokaciji, ukupno 4 ha, kapacitet kreveta 400.

Obzirom na navedeno, sukladno čl. 104. st. 3. Zakona o prostornom uređenju, dostavljamo primjedbe u ponovnoj javnoj raspravi na Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, kojim je područje „Trolokva“ određeno građevinskim područjem izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, na kojem je predviđena izgradnja dva hotela i dva turistička naselja na četiri lokacije „Trolokva 1“, „Trolokva 2“, „Trolokva 3“ i „Trolokva 4“ od po 1 ha površine i kapacitet 100 kreveta po lokaciji, ukupno 4 ha, kapacitet kreveta 400 te lučkog područja do 50 vezova.

Ovim prigovorom točno navodimo pitanja na koja molimo dostavu jasnih, nedvojbenih i obrazloženih odgovora.

1. Je li proširenje građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene na područje „Trolokva“, kojim je na predmetnom području odobrena izgradnja dva hotela i dva turistička naselja protivno:

- čl. 43. Prostornog plana Ličko-senjske županije (Županijski glasnik Ličko-senjske županije br. 9/17; u daljnjem tekstu: PP Ličko-senjske županije) kojim su taksativno navedena izdvojena građevinska područja (izvan naselja) ugostiteljsko-turističke namjene unutar zaštićenog obalnog područja mora, među kojima područje „Trolokva“ nije označeno,
- čl. 96. st. 1. toč. 2. PP Ličko-senjske županije kojom je regulirano da se nova izdvojena građevinska područja izvan naselja za hotelsko-turističku namjenu unutar zaštićenog obalnog područja, mogu planirati samo ako su postojeća ugostiteljsko-turistička područja (zone) izgrađena preko 80%?

Obzirom da je u dosadašnjem odgovoru na primjedbe Općina Karlobag samo paušalno navela kako „Utvrđene površine ugostiteljsko-turističke namjene kao i lučko područje nisu u suprotnosti s propisima i Prostornim planom uređenja Ličko-senjske županije“, molimo navesti odredbe prema kojima bi takav zahvat u prostoru bio u skladu s PP Ličko-senjske županije.

2. Zašto Općina Karlobag prije donošenja Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO nije zatražila suglasnost nadležnog ministarstva za određivanje područja „Trolokva“ građevinskim područjem izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, obzirom da područje „Trolokva“ na kojem je predviđena izgradnja jest područje zone aktivne zaštite staništa u Parku prirode „Velebit“ te područje posebne zaštite prema Direktivi Europske unije o pticama i prema Direktivi Europske unije o očuvanju prirodnih staništa divlje faune i flore?

3. Zašto Općine Karlobag, prije donošenja Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO, kojim je predviđeno proširenje građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene i izgradnja lučkog područja do 50 vezova na području „Trolokva“, nije ishodila studiju utjecaja na okoliš i ocjenu prihvatljivosti izoradnje za ekološku mrežu, uzevši u obzir da je područje „Trolokva“ stanište divljih vrsta od posebnog interesa za Europsku uniju

Zahtjevi građana

prema Ekološkoj mreži Natura 2000 te područje zone aktivne zaštite staništa i izvorne vrijednosti prirodnih izdanaka stijena prema Planu upravljanja Parka prirode „Velebit“?

Pritom odgovor Općine Karlobag na istovrstan upit gospođe Dubravke Cindrić izložen u Izvješću o javnoj raspravi, prema kojem se: "U okviru postupka izrade urbanističkih planova uređenja provodi se postupak u kojem se odlučuje o potrebi provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš i prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu (postupak ocjene) u skladu sa Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18)" te da „ukoliko postoji zakonska obaveza izradit će se i Elaborat zaštite okoliša“, držimo neprihvatljivim.

Naime, ovim Prijedlogom II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, područje „Trolokva“ predviđeno je građevinskim područjem izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, na kojem će se odobriti izgradnja dva hotela i dva turistička naselja te lučko područje do 50 vezova pa je prije donošenja ovih Izmjena PPUO Karlobag nužno izraditi studiju utjecaja na okoliš i ocjenu prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu, a ne kada to već bude određeno, prilikom donošenja detaljnog plana uređenja.

Također je neprihvatljivo očitovanje Općine Karlobag, vezano uz upit gospođe Dubravke Cindrić „koji članak se odnosi na suhozide“, prema kojem „U tekstualni dio plana moguće je dodati odredbe koje se odnose na suhozid“, jer predmetno očitovanje koje predstavlja mogućnost kao buduću neizvjesnu okolnost krajnje je neodređeno i bez ikakvog značaja ako se postojeći suhozidi ne ucrtaju u kartografski prikaz područja.

4. Zašto je, bez ikakvog obrazloženja, izmijenjen čl. 76. Odredbi za provođenje Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag kojim je bilo navedeno da je na području Cesarice, „Žuta Lokva“ sada „Trolokva“ predviđena izgradnja na površini od 13,3 ha, maksimalnog kapaciteta broja kreveta 1400, maksimalni broj etaža P+1?

5. Je li određivanje lučkog područja do 50 vezova na području „Trolokva“ PPUO Karlobag protivno čl. 48. st. 1. toč. 6. Zakona o prostornom uređenju te odredbama Uredbe o razvrstaju luka za javni promet i luka posebne namjene?

U daljnjem tekstu ovog prigovora iznosimo primjedbe vezano uz navedena pitanja pod rednim brojevima kako su pitanja i postavljena.

1. Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag kojim je **područje „Trolokva“**, koje se nalazi unutar zaštićenog obalnog područja mora, određeno novim (izdvojenim) građevinskim područjem izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, na kojem je predviđena izgradnja dva hotela i dva turistička naselja na četiri lokacije „Trolokva 1“, „Trolokva 2“, „Trolokva 3“ i „Trolokva 4“ od po 1 ha površine i kapacitet 100 kreveta po lokaciji, ukupno 4 ha, kapacitet kreveta 400 te lučkog područja do 50 vezova, držimo da je u suprotnosti s odredbama PP Ličko-senjske županije, s kojim kao prostornim planom više razine, sukladno čl. 61. Zakona o prostornom uređenju, PPUO Karlobag mora biti usklađen.

Izloženo se očituje u sljedećem:

Zahtjevi građana

- člankom 43. PP Ličko-senjske županije taksativno su navedena izdvojena građevinska područja (izvan naselja) ugostiteljsko-turističke namjene unutar zaštićenog obalnog područja mora, s time da navedenom odredbom područje „Trolokva“ nije određeno. Isto je vidljivo i iz kartografskog prikaza PP Ličko-senjske županije kojim označeno područje nije određeno kao građevinsko područje. Odredbom čl. 99. st. 1. toč. 2. PP Ličko-senjske županije utvrđeno je da su pokazatelji lokacije, veličine površina i kapaciteta, te tipologije izgradnje za područje zaštićenog obalnog područja dati u članku 43. PP Ličko-senjske županije, koji se primjenjuju prilikom izrade prostornog plana uređenja grada/općina.
- člankom 96. st. 1. toč. 2. PP Ličko-senjske županije izrijeком je regulirano da se nova izdvojena građevinska područja izvan naselja za hotelsko-turističku namjenu unutar zaštićenog obalnog područja, moгу planirati samo ako su postojeća ugostiteljsko-turistička područja (zone) izgrađena preko 80%, a izgrađenost postojećeg ugostiteljsko-turističkog područja (zone) Cesarica iznosi 0%.
- člankom 43. i čl. 99. PP Ličko-senjske županije iznimno je predviđena mogućnost da se prostornim planom općine/grada planiraju novi lokaliteti turističke zone izvan naselja (hoteli, turistička naselja, kampovi) na području pojedine općine ili grada, locirani izvan zaštićenog obalnog područja mora, s time da najveća površina istih smije iznositi 1 ha, a u konkretnom slučaju radi se o predviđenoj izgradnji unutar zaštićenog obalnog područja mora, na četiri lokacije „Trolokva 1“, „Trolokva 2“, „Trolokva 3“ i „Trolokva 4“ od po 1 ha površine po lokaciji, ukupno 4 ha, tik jedna do druge.

U svrhu pojašnjenja navoda izloženih pod točkom 1.2. ovog poglavlja, ukazujemo kako je Prijedlogom II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag utvrđeno da neizgrađeni dio građevinskog područja naselja Cesarice čini 20,08 ha, s time da je od predviđenih 10,95 ha za ugostiteljsko-turističku namjenu unutar građevinskog područja naselja Cesarice, neizgrađeno svih 10,95 ha (toč. 1.1.1. Građevinska područja naselja, Tablica 1. - Građevinska područja naselja; str. 6. i 7. Obrazloženja Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag i Tablica 2. - Građevinska područja ugostiteljsko-turističke, poslovne i rekreacijske namjene unutar naselja; str. 7. Obrazloženja Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag). Nadalje, člankom 74. Odredbi za provođenje Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag izrijeком se navodi da je u zonama isključive namjene u okviru građevinskog područja naselja predviđena izgradnja: dvije zone ugostiteljsko-turističke namjene na području Cesarica (Trodražica) površine 10,24 ha, dvije zone za hotele na području Cesarica (Bačići pod ostrum glavicom) površine 0,34 ha, zone za hotel u Cesarici (Ribarica) površine 0,64 ha i zone za hotel u Cesarici (Bojna Draga) površine 0,73 ha.

Dakle, **kako građevinsko područje unutar naselja Cesarica predviđeno za ugostiteljsko-turističku namjenu uopće nije privedeno namjeni (postotak realizacije je 0), to je nedvojbeno da Prijedlogom II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, na području zaštićenog obalnog područja mora, kojem područje „Trolokva“ neupitno pripada, ne može biti određeno novim (izdvojenim) građevinskim područjem izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene.**

Zahtjevi građana

Vezano uz primjedbu izloženu u točki 1.3. ističemo da je citiranim odredbama PP Ličko-senjske županije iznimno predviđena mogućnost da se prostornim planom općine/grada planiraju novi lokaliteti turističke zone izvan naselja, na području pojedine općine ili grada, locirani izvan zaštićenog obalnog područja mora, a **kako se područje „Trolokva“ nalazi unutar zaštićenog obalnog područja mora, Prijedlogom II. Izmjena i dopuna PPUO na navedenom području ne mogu se planirati novi lokaliteti turističke zone izvan naselja** (hoteli, turistička naselja, kampovi).

Osim toga, sve kada bi se i mogle primijeniti odredbe čl. 43. i čl. 99. PP Ličko-senjske županije, a što nije moguće, na području „Trolokva“ ne bi mogle biti predviđene čak četiri lokacije površine 1 ha po lokaciji, ukupno 4 ha, za izgradnju 4 kompleksa od 400 kapaciteta kreveta. Naime, **nedvojbeno je da smisao citiranih odredbi svakako nije da se na istom području, tik jedna do druge, predvide četiri zone površine 1 ha po zoni, već je smisao označenih odredbi sprječavanje preizgrađenosti i uništavanja svojstava parka prirode na određenom području.**

2. Područje zaštićenog obalnog područja mora na kojem se nalazi „Trolokva“ Republika Hrvatska proglasila je staništem divljih vrsta od posebnog interesa za Europsku uniju prema Ekološkoj mreži Natura 2000, odnosno područjem posebne zaštite prema Direktivi Europske unije o pticama i prema Direktivi Europske unije o očuvanju prirodnih staništa divlje faune i flore, kojima sukladno Uredbi o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže, upravlja i planove upravljanja donosi ministarstvo.

Navedena uvala jedna je od rijetkih uvala Podvelebitskog kanala, a jedina na području Općine Karlobag čiji cijeli prostor, uključivo morski dio uvale, predstavlja područje zaštićeno Natura 2000. Isto je vidljivo iz Izvatka iz Informacijskog sustava zaštite prirode Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja.

Nadalje, predmetno područje nalazi se u Parku prirode „Velebit“, koji je uvršten u mrežu međunarodnih rezervata biosfere UNESCO-a. Prema Planu upravljanja Parka prirode „Velebit“ označeno područje nalazi se u „zoni aktivne zaštite staništa“ pa se, sukladno čl. 6. st. 2. Pravilnika o unutarnjem redu u Parku prirode „Velebit“, izgradnja novih objekata, putova i druge infrastrukture, može izvoditi samo u skladu sa zakonom, prostornim planom posebnih obilježja Parka prirode uz ishođenje uvjeta Parka prirode koje izdaje ministarstvo.

Nadalje, odredbom čl. 8. Pravilnika o unutarnjem redu u Parku prirode „Velebit“ utvrđeno je da je u Parku prirode „Velebit“ zabranjeno onečišćenje zraka, tla i vode, te izvornih vrijednosti krša, a osobito: odlaganje svih vrsta otpada kao i sve vrste emisija, tvari i energije, te mikrobiološko onečišćenje.

Izgradnjom dva hotela i dva turistička naselja na navedenom području sve izložene vrijednosti od značaja za Republiku Hrvatsku i Europsku uniju bile bi uništene ili ozbiljno ugrožene, osim samom izgradnjom i nastankom znatne količine komunalnog i drugog otpada kojeg na navedenom području sada nema, kao i otpadnih i fekalnih voda koje bi se slijevale u sada savršeno čistu uvalu Jurišnica i uništile svu njenu prirodnu ljepotu, biljni i životinjski svijet.

Zahtjevi građana

Uz navedeno, za izgradnju potrebne infrastrukture, posebno ceste do područja „Trolokva“ bilo bi nužno srušiti dijelove suhozida, izgradnja kojih je 28. studenog 2018. godine upisana na UNESCO-ov Reprerentativni popis nematerijalne baštine čovječanstva, i uništiti sačuvanu, prirodno nastalu lokvu, koja je bila izvor života lokalnog stanovništva.

Obzirom na sve gore navedeno, da bi se područje „Trolokva“ predvidjelo građevinskim područjem izvan naselja za izgradnju dva hotela i dva turistička naselja na četiri lokacije „Trolokva 1“, „Trolokva 2“, „Trolokva 3“ i „Trolokva 4“ od po 1 ha površine i kapacitet 100 kreveta po lokaciji, ukupno 4 ha, prije Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO, **Općina Karlobag bila je dužna ishodovati suglasnost nadležnog ministarstva, a istu prema obavijesti koju nam je dostavilo Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Zavod za zaštitu okoliša i prirode, Općina nije niti zatražila.**

3. Uzevši u obzir sve činjenice izložene u prethodnoj točki ovih primjedbi, prije donošenja Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag kojim je predviđeno proširenje građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene na područje „Trolokva“, trebalo je, primjenom odredbi Zakona o zaštiti okoliša, ishoditi studiju utjecaja na okoliš i ocjenu prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu.

Iz samog Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag vidljivo je da Općina Karlobag studiju utjecaja na okoliš i ocjenu prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu nije zatražila.

Pritom se, protivno stavu Općine Karlobag, studija utjecaja na okoliš i ocjena prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu ne može izraditi u okviru postupka izrade urbanističkih planova uređenja, jer je ovim Prijedlogom II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag određena izmjenom na način da je područje „Trolokva“ predviđeno građevinskim područjem izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, što do sada nije bilo.

Stoga, kako za Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, kojim je područje „Trolokva“ predviđeno građevinskim područjem izvan naselja nije ishodovana suglasnost nadležnog ministarstva, niti je izrađena studija utjecaja na okoliš i ocjena prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu, to držimo da je predmetni Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag suprotan odredbama Zakona o zaštiti okoliša, Zakona o zaštiti prirode, Direktivama Europske unije i Pravilnika o unutarnjem redu u Parku prirode „Velebit“.

4. Članak 76. Odredbi za provođenje Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag u kojem je navedeno da je na području Cesarice, „Žuta Lokva“ sada „Trolokva“ predviđena izgradnja na površini od 13,3 ha, maksimalnog kapaciteta broja kreveta 1400, maksimalni broj etaža P+1, izmijenjen je bez ikakvog obrazloženja, što nije u skladu s ciljem javne rasprave u postupku donošenja prijedloga prostornog plana.

5. Člankom 48. st. 1. toč. 6. Zakona o prostornom uređenju predviđeno je da se na zaštićenom obalnom području mora ne mogu planirati privezišta i luke nautičkog turizma izvan građevinskog područja, a područje na kojem je predviđena izgradnja lučkog područja

Zahtjevi građana

do 50 vezova nije građevinsko područje. Nadalje, Uredbom o razvrstaju luka za javni promet i luka posebne namjene nije predviđeno da se luka može odrediti PPU općine/grada.

Slijedom svega izloženog, podnositelj prigovora predlaže da nadležno tijelo usvoji primjedbe izložene u ovom prigovoru te da konačni prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag uskladi s gore navedenim primjedbama na način da područje "Trolokva" bude određeno negrađevinskim područjem parka prirode, odnosno da na istom ne bude predviđeno lučko područje do 50 vezova, kako je to propisano Prostornim planom uređenja Općine Karlobag iz 2008. godine.

U Crikvenici, 26.02.2021.g.

IVANA SMOJVER zastupana po
punomoćniku

ODVJETNIK
Ranko Alač
Kralja Tomislava 89
CRIKVENICA, telefaks: 051-241-379

Zahtjevi građana

IVANA SMOJVER
51000 Rijeka, [REDACTED]
[REDACTED]

PUNOMOĆ

kojom opunomoćujem odvjetnika Ranka Alača iz Crikvenice da u moje ime i za moj račun uloži prigovor na II. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja općine Karlobag te da me zastupa u svim postupcima pri svim nadležnim tijelima vezano uz osporavanje II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja općine Karlobag.

U Rijeci, 28. prosinca 2020. godine



Ivana Smojver

Zahtjevi građana



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA
I ODRŽIVOG RAZVOJA

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: 612-07/20-57/24

URBROJ: 517-05-2-3-21-6

Zagreb, 1. ožujka 2021.

Tina Smojver

51 000 Rijeka

PREDMET: II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag
- očitovanje, daje se

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za zaštitu prirode, zaprimilo je putem elektroničke pošte vaše primjedbe na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag (dalje u tekstu: Izmjene i dopune Plana) u kojem nas molite da poduzmемо potrebne radnje kako bi se izmijenile Odredbe za provođenje te Obrazloženje kao i kartografski prikazi Izmjena i dopuna Plana. U prilogu su dostavljeni kartografski prikazi Izmjena i dopuna Plana, izvadak iz kartografskog prikaza Prostornog plana Ličko-senjske županije, izvadak iz Informacijskog sustava zaštite prirode Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja te karta Austro-ugarske iz 1910. godine.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode dalo je očitovanje (KLASA: 612-07/20-57/24, URBROJ: 517-05-2-3-20-2 od 20. veljače 2020.) Općini Karlobag koja je ovom Ministarstvu uputila poziv za dostavu zahtjeva (podataka, planskih smjernica i propisanih dokumenata) iz područja zaštite prirode potrebnih za izradu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag. U navedenom očitovanju, Ministarstvo se očitovalo da stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 15/2018), Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode kao i upravna tijela u županiji nadležna za zaštitu prirodu nemaju zakonsku pretpostavku za izdavanje uvjeta zaštite prirode sukladno Zakonu o zaštiti prirode (Narodne novine, br. 80/13, 15/18, 14/19, 127/19).

Sukladno članku 46. stavak 2. Zakona o zaštiti prirode nadležno upravno tijelo u županiji provodi Prethodnu ocjenu i Glavnu ocjenu za strategije, planove i programe koji se pripremaju ili donose na lokalnoj razini, kao i za one koji se pripremaju i/ili donose na lokalnoj razini, a za koje je posebnim propisom kojim se uređuje zaštita okoliša određena obveza strateške procjene ili ocjene o potrebi strateške procjene. Sukladno članku 48. Zakona o zaštiti prirode uvjeti zaštite prirode izdaju se u sklopu postupka prethodne ocjene prihvatljivosti strategije, plana i programa za ekološku mrežu ako se radi o strategiji, planu ili programu u čijem se obuhvatu nalaze zaštićena područja, strogo zaštićene divlje vrste i/ili ugroženi i rijetki stanišni tipovi za koje nisu izdvojena područja ekološke mreže.

Navedeno ne isključuje obvezu da planovi sadrže propisana poglavlja o zaštiti prirode odnosno bioraznolikosti na području obuhvata plana uz odgovarajuće mjere zaštite.

Zahtjevi građana

Slijedom svega navedenog, ovo Ministarstvo uputilo je Općinu Karlobag na upravno tijelo u županiji nadležno za zaštitu prirode da sukladno članku 46. stavku 2. Zakona o zaštiti prirode provede Prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag. Nadalje, člankom 48. stavkom 3. Zakona o zaštiti prirode propisuje se da će nadležno upravno tijelo u županiji o zahtjevu nositelja izrade plana zatražiti mišljenje Ministarstva o mogućnosti značajnih negativnih utjecaja strategije, plana ili programa na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Prema dostupnim podacima Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije zaprimilo od nadležnog upravnog tijela Ličko-senjske županije zahtjev za davanje mišljenja o mogućnosti značajnih negativnih utjecaja II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

Slijedom navedenog, upućujemo vas na nadležno upravno tijelo u županiji nadležno za zaštitu prirode.



- Dostaviti:
1. Naslovu (putem elektroničke pošte: e-mail: [REDACTED])
 2. Ličko-senjska županija, Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo, dr. Franje Tuđmana 4, 53 000 Gospić (putem elektroničke pošte: e-mail: urudzbeni@licko-senjska.hr)
 3. U spis predmeta, ovdje

Zahtjevi građana



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA
I ODRŽIVOG RAZVOJA

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: 612-07/20-57/24
URBROJ: 517-05-2-3-21-6
Zagreb, 1. ožujka 2021.

KARLOBAG
27.04.2021.
Organ. J...
660-02/17-01/02
Pril. V...
514-21-123

Tina Smojver

51 000 Rijeka

PREDMET: II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag
- očitovanje, daje se

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za zaštitu prirode, zaprimilo je putem elektroničke pošte vaše primjedbe na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag (dalje u tekstu: Izmjene i dopune Plana) u kojem nas molite da poduzmemo potrebne radnje kako bi se izmijenile Odredbe za provođenje te Obrazloženje kao i kartografski prikazi Izmjena i dopuna Plana. U prilogu su dostavljeni kartografski prikazi Izmjena i dopuna Plana, izvadak iz kartografskog prikaza Prostornog plana Ličko-senjske županije, izvadak iz Informacijskog sustava zaštite prirode Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja te karta Austro-ugarske iz 1910. godine.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode dalo je očitovanje (KLASA: 612-07/20-57/24, URBROJ: 517-05-2-3-20-2 od 20. veljače 2020.) Općini Karlobag koja je ovom Ministarstvu uputila poziv za dostavu zahtjeva (podataka, planskih smjernica i propisanih dokumenata) iz područja zaštite prirode potrebnih za izradu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag. U navedenom očitovanju, Ministarstvo se očitovalo da stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 15/2018), Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode kao i upravna tijela u županiji nadležna za zaštitu prirodu nemaju zakonsku pretpostavku za izdavanje uvjeta zaštite prirode sukladno Zakonu o zaštiti prirode (Narodne novine, br. 80/13, 15/18, 14/19, 127/19).

Sukladno članku 46. stavak 2. Zakona o zaštiti prirode nadležno upravno tijelo u županiji provodi Prethodnu ocjenu i Glavnu ocjenu za strategije, planove i programe koji se pripremaju ili donose na lokalnoj razini, kao i za one koji se pripremaju i/ili donose na lokalnoj razini, a za koje je posebnim propisom kojim se uređuje zaštita okoliša određena obveza strateške procjene ili ocjene o potrebi strateške procjene. Sukladno članku 48. Zakona o zaštiti prirode uvjeti zaštite prirode izdaju se u sklopu postupka prethodne ocjene prihvatljivosti strategije, plana i programa za ekološku mrežu ako se radi o strategiji, planu ili programu u čijem se obuhvatu nalaze zaštićena područja, strogo zaštićene divlje vrste i/ili ugroženi i rijetki stanišni tipovi za koje nisu izdvojena područja ekološke mreže. Navedeno ne isključuje obvezu da planovi sadrže popisana poglavlja o zaštiti prirode odnosno bioraznolikosti na području obuhvata plana uz odgovarajuće mjere zaštite.

Zahtjevi građana

Slijedom svega navedenog, ovo Ministarstvo uputilo je Općinu Karlobag na upravno tijelo u županiji nadležno za zaštitu prirode da sukladno članku 46. stavku 2. Zakona o zaštiti prirode provede Prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag. Nadalje, člankom 48. stavkom 3. Zakona o zaštiti prirode propisuje se da će nadležno upravno tijelo u županiji o zahtjevu nositelja izrade plana zatražiti mišljenje Ministarstva o mogućnosti značajnih negativnih utjecaja strategije, plana ili programa na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Prema dostupnim podacima Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije zaprimilo od nadležnog upravnog tijela Ličko-senjske županije zahtjev za davanje mišljenja o mogućnosti značajnih negativnih utjecaja II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Slijedom navedenog, upućujemo vas na nadležno upravno tijelo u županiji nadležno za zaštitu prirode.



- Dostaviti:
1. Naslovu (putem elektroničke pošte: e-mail: [REDACTED])
 2. Ličko-senjska županija, Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo, dr. Franje Tuđmana 4, 53 000 Gospić (putem elektroničke pošte: e-mail: urudzbni@licko-senjska.hr)
 3. U spis predmeta, ovdje

Zahtjevi građana

OPĆINA KARLOBAG	
Primljeno: 26.07.2021.	
klasifikacijska oznaka	Organ. jst.
360-02/17-01/02	01
odlbeni broj	Pril. Vr
15-21-122	

Dubravka Cindrić
OGULIN

Ogulin, 26. travnja 2021. godine

Primjedbe – ponovna javno izlaganje prijedloga PPUO Karlobag – II izmjene i dopune, treća javna rasprava

Poštovani,

1. Niste mi pismeno odgovorili na moje primjedbe u drugoj javnoj raspravi od 22.02.2021. godine do 03.03.2021. Primjedbe su upućene mailom na službeni mail Općine Karlobag dana 02.03.2021. Općina Karlobag kao jedini nositelj izrade prostornog plana (Odluka Općine Karlobag od 27.07.2017. godine o potrebi izrade II izmjene i dopune PPUO Karlobag) također je smatrala mail i internetske stranice Općine Karlobag službenom komunikacijom jer je započela prvu javnu raspravu u trenutku vrhunca drugog vala pandemije CORONE, zatvaranja županijskih granica i uvođenja propusnica.

2. Turistička zona Trolokve - 1,2, 3, 4 i luka nautičkog turizma je u suprotnosti sa grafičkim dijelom važećeg plana više razine PP Ličko senjske županije, odnosno izdvojeno građevno područje u parku prirode određuje se prostornim planom parka prirode - članak 42. Zakona o prostornom uređenju.

Odluka o dopuni Odluke izrade X izmjenama i dopunama PP Ličko senjske županije od 09.04.2021. godine se odnose na HE Senj2. IX i X izmjene i dopune PP Ličko senjske županije nisu objavljene kao službeni prostorni plan na internetskim stranicama Ličko senjske županije.

3. Granica obuhvata prostora TZ Trolokve 1,2,3,4 - neizgrađeni dio izdvojenog građevnog područja iznosi 13,24 ha. Područje obuhvata UPU Trolokve 1,2,3,4 iznosi 4 ha. Razlika od 9,4 ha neizgrađenog izdvojenog građevnog područja turističke namjene je obuhvaćena kojim planom ?

4. Sve molbe mještana naselja Trolokve za proširenje granica građevnog područja radi poboljšanje kvalitete stanovanja ste glatko odbili. Ne želim biti lokalni nacionalista i pokvarenjak ali grafika prijedloga plana u dijelu proširenja građevnog područja po zahtjevu fizičkih osoba šireg prostora iznad naselja Trolokve „govori drugačije“. Slažem se da treba udovoljiti zahtjevima svih fizičkih podnositelja za proširenje građevnog područja, svi su dobrodošli. Nisam do sada

Zahtjevi građana

tražila da meni i bratu Dinu Smojveru uvrstite dio čestica - 700 m² u građevno područje (k.č.br. 3881 i 3882, k.o. Cesarica Nova – ukupna površina čestica 7088 m²), a budući se stalno nešto dodaje i oduzima u građevnom području u širem području naselja Trolokve i ja podnosim svoj zahtjev. Molim da ponovno revidirate i zahtjeve svih mještana iz Trolokava. To su male površine. Prilog 1

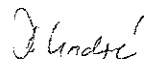
5. Nisam ja i mještani sela Trolokava pisali Zakone, niti proglašavali Park prirode Velebit. Naslijedila sam nekretnine od svog oca, a on od svoga oca (isto kao i svi ostali u Trolokvama) u neka druga vremena kad to područje nije bilo atraktivno kao danas, kada se do njega dolazilo samo morem, magarcima i pješice i držalo do običajnog prava, samo volio taj kamen. Divlje životinje su ostale s nama jer ih poštujemo i ne uništavamo njihova staništa, oskudno zelenilo, kamene zidove i lokve. Koliko volite prirodu ona Vam vraća duplo dobrim. Situacija u kojoj se nalazimo nije nimalo ugodna za sve nas. Kao „šećer na kraju“ napravljena je od sela Trolokve velika „štala za krave“ jedina u općini Karlobag.

6. Kultura suhozida je selektirana i zaštićena do fronte iznad naselja Trolokve. U istoj zoni zaštite nije zaštićena niti jedna naša lokva od tri lokve (bile su ucrtane još u Austrougarskim kartama). Po kojim kriterijima jedne suhozide štite u prostornom planu a druge ne, a svi su identični po tehnici gradnje.

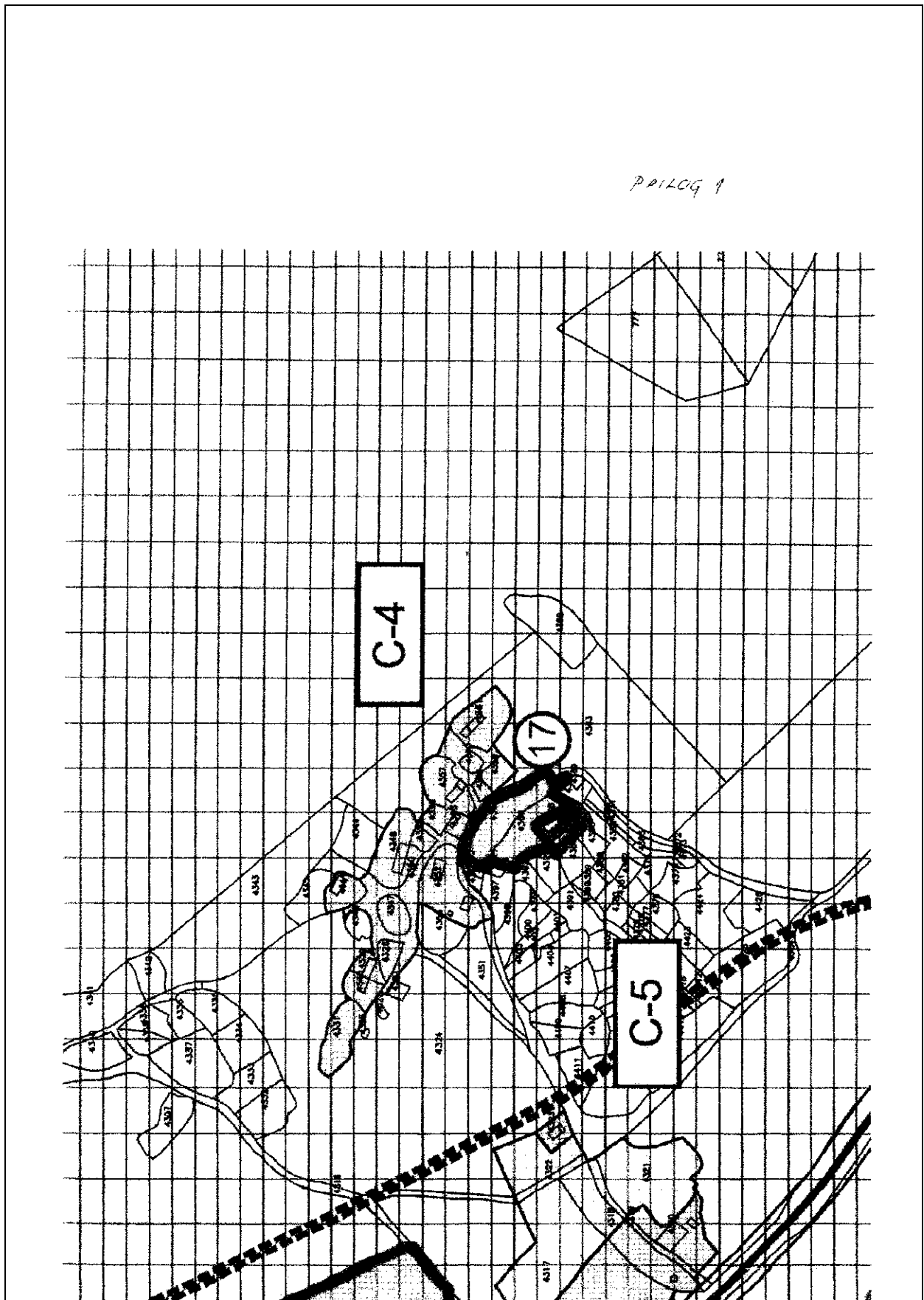
U svom očitovanju Ministarstvo kulture i medija KLASA: 512-08/21-01/0883, od 15.04.2021. ističe „konzervatorski odjel nije išao u smjeru parcijalne zaštite suhozidnih formacija već u cjelovitu zaštitu istih na cijelom obuhvatu plana“.

Naši prednici u naselju Trolokve su bili vrsni majstori kamenoklesari čije znanje i vještine su cijenili i u bivšoj državi za zahvate rezidencijalnih građevina, šetnica, cesta, potpornih zidova. Prijedlog 108. članka II izmjena i dopuna PPUO Karlobag glasi „da je u najvećoj mogućoj mjeri sačuvati suhozide“ je pogodbeni i u suprotnosti sa gore navedenim. Prilog 2

Molim pisani odgovor.



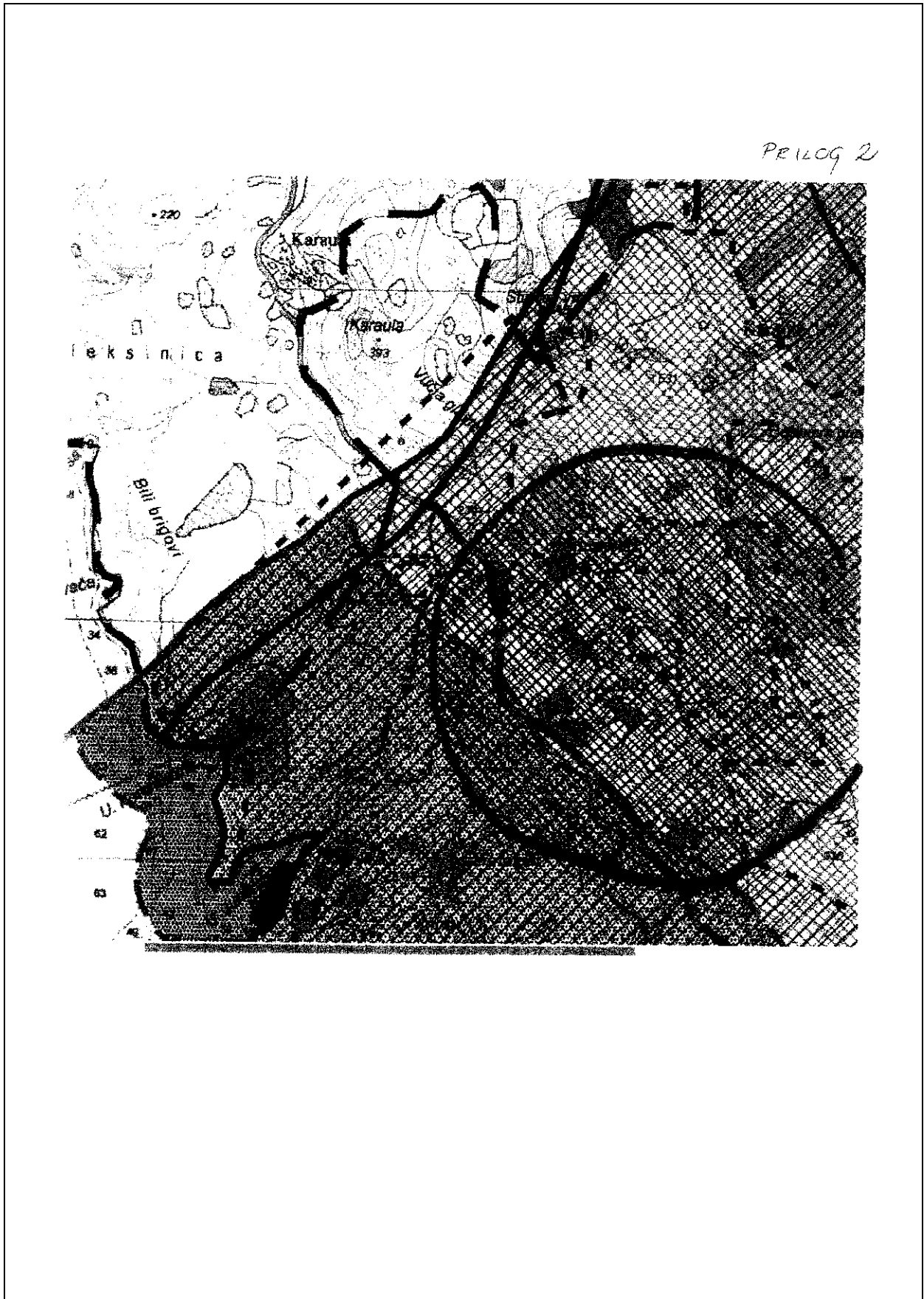
Zahtjevi građana



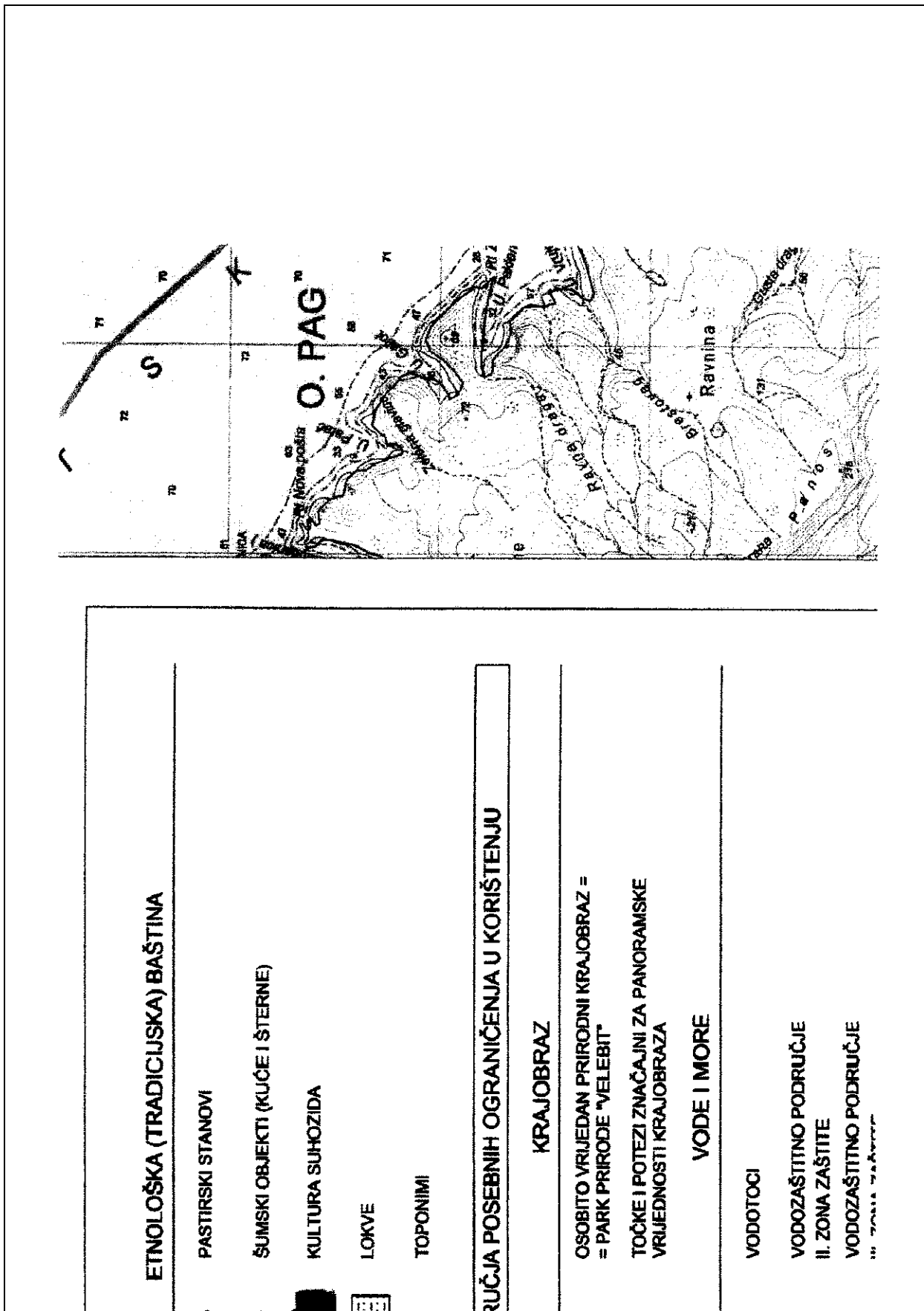
Zahtjevi građana

<p style="text-align: center;">PARK PRIRODE</p> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin: 5px auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> PP </div>	<p style="text-align: center;">GRADITELJSKA BAŠTINA</p> <p>ETNOLOŠKA (TRADICIJSKA) BAŠTINA negativno / evidencijano</p> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin: 5px auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> PP </div> <p style="text-align: center;">KULTURA SUHOZIDA</p>
<p style="text-align: center;">II. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA PPUO KARLOBAG</p>	<p style="text-align: center;">II. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE KARLOBAG prijedlog plana za javnu raspravu</p>
<p style="text-align: center;">GRABEVINSKA PODRUČJA - POVRŠINE ZA RAZVOJ I UREĐENJE NASELJA</p> <p style="text-align: center;">ZAHTEJ ZA IZMJENU PPUO</p> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin: 5px auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> PP </div> <p style="text-align: center;">REDNI BROJ ZAHTEJEVA</p> <p style="text-align: center;">1 → 2</p> <p style="text-align: center;">PROŠIRENJE GRABEVINSKOG PODRUČJA PREMA ZAHTEJUVU</p> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin: 5px auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> PP </div> <p style="text-align: center;">SMANJENJE GRABEVINSKOG PODRUČJA</p> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin: 5px auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> PP </div>	<p style="text-align: center;">OPĆINA KARLOBAG</p> <p style="text-align: center;">II. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE KARLOBAG prijedlog plana za javnu raspravu</p> <p style="text-align: center;">CESARICA</p> <p style="font-size: 8px;">Njuno katastarsko područje: 1: 5 000 Općina: Općina Karlobag, ulica: Ulica Matije Gupca, 10000 Karlobag Zastupnik općine: Ivo Šušteršič, broj telefona: 091 313 05 07 -Navedeni podaci su izvanredni- -Navedeni podaci su izvanredni- od 17. 12. 2020. do 17. 01. 2021.</p> <p style="font-size: 8px;">Radni list odgovoran za provedbu javne rasprave: Dajana Čičić Dajana Čičić</p> <p style="text-align: center;">M.P.</p> <p style="text-align: center;">Ivan Tomljenović</p> <p style="font-size: 8px;">Mjesto za osobni utisak javne rasprave: 100. Zastupnik općine: Ivo Šušteršič, broj telefona: 091 313 05 07, 1. ulica, 20100 Karlobag.</p> <p style="text-align: center;">Arhitektonski Atelier Dossal</p>

Zahtjevi građana



Zahtjevi građana



Zahtjevi građana

Helena Mrak (rod. Smojver), [REDACTED] 51000 Rijeka

Aldo Mrak, [REDACTED] 51000 Rijeka

Ana Smojver, [REDACTED] 51000 Rijeka

Rijeka, 26.04.2021. OPĆINA KARLOBAG

Datum: 28.04.2021	
Šifra objekta oznaka	Organ. jed.
360-02/17-01/02	01
izdani broj	Prij. V.
15-21-128	

OPĆINA KARLOBAG
Trg dr. Franje Tuđmana 2
53288 Karlobag

PREDMET : PRIMJEDBE U POSTUPKU PONOVDNE JAVNE RASPRAVE
na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag

U postupku ponovne javne rasprave, podnosimo primjedbe i protivljenje na:

- ugostiteljsko-turističke zone u Cesarici „Trolokva 1, 2, 3 i 4“, od 1 ha po lokaciji, ukupno 4 ha,
- „lučko područje do 50 vezova“ na području „Trolokva“, te
- marikulturu u uvali Smojveruša, uzgoj riba i školjaka,

uz napomenu da se kao starosjedioci toga područja protivimo otvaranju novog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene na prostoru zaštićenog obalnog područja mora, čiju vrijednost i značenje za očuvanje biološke raznolikosti planete je prepoznao i UNESCO, te uvrstio Park prirode Velebit kao mrežu međunarodnih rezervata biosfere UNESCO-a.

Iz Prijedloga plana iščitavaju se sitni interesi za brzom zaradom, bez obzira na stavove mještana i vlasnika starina, a na štetu prirode i devastacije okoliša, koje područje spada u Park prirode koji podrazumijeva zaštitu biljnih i životinjskih vrsta.

Što se tiče ideje o vezovima, predviđeni su na neadekvatnom mjestu, obzirom da se niti od davnina tu nisu mogli stvoriti uvjeti za izradu vezova.

Očekujemo odgovor na primjedbu o nepoštivanju odredbi plana višeg reda Prostornog plana Ličko-senjske županije, kojim unutar zaštićenog obalnog područja mora nije dozvoljeno planirati nova izdvojena građevinska područja izvan naselja za hotelsko-turističku namjenu, ako postojeće zone iste namjene nisu realizirane i izgrađene preko 80 %, što na području Cesarice nisu, te da je samo iznimno na području izvan zaštićenog obalnog područja mora predviđena mogućnost planiranja novih lokaliteta turističke zone izvan naselja, maksimalne površine pojedine zone do 1 ha, što se nikako ne može primijeniti na područje zaštićenog obalnog područja mora i to za izgradnju 4 zone, jedne do druge. Prijedlogom plana ugrožavaju se i svojstva parka prirode.

Upućujemo vam primjedbu da u odredbama za provođenje treba biti detaljno pojašnjena preraspodjela pojedinih namjena, te proširenja i smanjenja građevinskog područja.

Zahtjevi građana

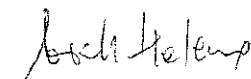
U današnje doba kada se suhozidi i umijeće suhozidne gradnje, tretiraju kao nematerijalna baština čovječanstva, potrebno ih je u predloženim izmjenama plana konkretno zaštititi, što nije učinjeno.

Vezano za pitanje maksimalne katnosti zgrada u turističkoj zoni „Trolokva“, upućujemo primjedbu da treba konkretizirati maksimalnu visinu etažnosti, obzirom niti to nije utvrđeno.

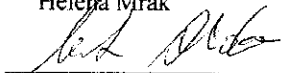
Tražimo odbacivanje predviđenog uzgoja školjaka u uvali Smojveruša, zbog višestoljetne uporabe uvale Smojveruša za vezove starosjedioca sela Trolokve, a i nezadovoljavajuće minimalne udaljenosti od 1000 m do zone izgradnje na kopnu.

Prema svemu ranije navedenom, ispravite Prijedlog plana za javnu raspravu, da se pronade druga lokacija za navedene sporne namjene, budući da na ovom području u blizini sela Trolokve, to ne dozvoljavamo i boriti ćemo se svim pravnim i zakonskim sredstvima, da se navedeno dislocira na neko drugo područje. ~~Nedvojbeno je da se predloženim Izmjenama PPUO područje „Trolokva“ i uvala Smojveruša, ne može planirati, jer nema planerske niti zakonske osnove.~~

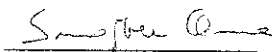
Očekujemo pisani odgovor na naše primjedbe.



Helena Mrak



Aldo Mrak



Ana Smojver

Zahtjevi građana

MJEŠTANI SELA TROLOKVE
mjestani.trolokava@gmail.com

OPĆINA KARLOBAG	
Primijeno:	28.05.2021.
Klasifikacijska oznaka	360-od/19-01/02 01
Budžetni broj	13-21-107

OPĆINA KARLOBAG
Trg dr. Franje Tuđmana 2
53288 Karlobag

Predmet: Primjedbe u postupku ponovljene javne rasprave na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag

U svezi obavijesti o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag, mi, mještani sela Trolokve podnosimo primjedbe i oštro se protivimo prijedlogu plana kojim ste na lokaciji u blizini sela Trolokve predvidjeli:

- građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene za izgradnju dva hotela i dva turistička naselja na četiri lokacije od po 1 ha površine, kapaciteta 100 kreveta po lokaciji, ukupno 4 ha, kapacitet kreveta 400,
 - lučko područje do 50 vezova na tom području i
 - marikulturu u uvali Smojveruša za uzgoj ribe i školjaka
- te tražimo da izgradnju izvedete unutar građevinskog područja naselja na kojem je gradnja predviđena i do sada nije izvršena.

Područje na kojem ste predvidjeli gradnju kojoj se protivimo, nama mještanima sela Trolokve sveto je, generacijama ga uređujemo, održavamo i koristimo. Bijelu cestu do sela Trolokve izgradili su naši preci i mi, 1973. godine, ne koristeći nikakvu mehanizaciju, kako bi se tadašnjim stanovnicima Sela barem malo olakšao život. Selo Trolokve, u neposrednoj blizini planiranog područja izgradnje, ima značenje povijesne cjeline kao evidentiranog kulturnog dobra. Naši preci su na predmetnom području izgradili suhozide, izgradnja kojih je 28. studenog 2018. godine upisana na UNESCO-ov Reprezentativni popis nematerijalne baštine čovječanstva. Na području „Trolokva“ nalazi se mala plaža Bakarižje, koju su naši preci uredili, a mi istu održavamo do danas. Iako selo Trolokve ima samo jednog stalnog stanovnika i drugog koji samo preko zime odlazi u Rijeku, nas desetak obitelji (tridesetak ljudi) stalno dolazimo, sve godišnje odmore, slobodne dane, vikende provodimo u zavičaju, te brižno održavamo naslijeđene nekretnine i širi okoliš.

Generacijama nismo ugrozili okoliš, nego ga svojim trudom održali na razini zaštićenog parka prirode Velebit, kojeg je UNESCO uvrstio u mrežu međunarodnih rezervata biosfere kao najvećeg i najsloženijeg zaštićenog područja u Hrvatskoj, te područja zaštićenog Ekološkom mrežom Natura 2000.

Stoga nití vama ne možemo dopustiti da taj naš trud i savršeno čistu prirodu, sa biljnim i životinjskim vrstama koje na navedenom području uistinu i borave (mufioni, zečevi, srne, veprovi, čagljevi, kao i osobito vrijedno ljekovito bilje i raslinje), iskoristite za sitne interese osoba kojima ništa nije sveto.

Obzrom na sve navedeno, u do sada održanim javnim raspravama izrijekom smo ukazali na odredbe zakonskih i podzakonskih propisa prema kojima se područje „Trolokva“ ne može odrediti građevinskim područjem izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, kako ste vi to zamislili, pa smo tako ukazali da:

Zahtjevi građana

- područje "Trolokva" nalazi se unutar uvale koja je jedina na području Općine Karlobag i jedna od nekoliko u Podvelebitskom kanalu, čiji cijeli prostor, kopneni i morski, predstavlja područje od posebne zaštite prema Direktivi Europske unije o pticama i Direktivi Europske unije o očuvanju prirodnih staništa divlje faune i flore.
- područje "Trolokva" nalazi se u Parku prirode „Velebit“ i predstavlja područje izvorne vrijednosti prirodnih izdanaka stijena i zone aktivne zaštite staništa zaštićenih biljnih i životinjskih vrsta koje na navedenom području uistinu obitavaju i kojima je prostor za život u blizini mora, do sada izvršenom gradnjom znatno sužen, gotovo ograničen na navedeno područje.
Raspolažemo s više snimki, od kojih nekoliko i od ove godine, na kojima je vidljivo da na navedenom teritoriju borave mufloni i ostale divlje životinje.
- područje "Trolokva" nalazi se unutar zaštićenog obalnog područja mora na kojem je izgradnja protivna odredbama Zakona o prostornom uređenju u svezi s odredbama Zakona o zaštiti prirode i Zakona o zaštiti okoliša te gore navedenih propisa.
- izgradnja na području "Trolokva" protivna je Prostornom planu Ličko-senjske županije, s kojim kao prostornim planom više razine, mora biti usklađena, obzirom da se:
 - nova izdvojena građevinska područja izvan naselja za hotelsko-turističku namjenu unutar zaštićenog obalnog područja, mogu planirati samo ako su postojeća ugostiteljsko-turistička područja (zone) izgrađena preko 80%, a izgrađenost postojećeg ugostiteljsko-turističkog područja (zone) Cesarica iznosi 0%.
 - prostornim planom općine/grada mogu se planirati novi lokaliteti turističke zone izvan naselja (hoteli, turistička naselja, kampovi), locirani izvan zaštićenog obalnog područja mora, s time da najveća površina istih smije iznositi 1 ha, a u konkretnom slučaju radi se o izgradnji predviđenoj na jednoj nekretnini, unutar zaštićenog obalnog područja mora, na od po 1 ha površine po lokaciji, ukupno 4 ha.
- za planiranu izgradnju, poglavito za izgradnju ceste i ostale infrastrukture do područja „Trolokva“ nužno je srušiti dijelove suhozida i uništiti sačuvanu, prirodno nastalu lokvu, koja je bila izvor života lokalnog stanovništva. Isto bi nedvojbeno dovelo i do uništenja sela Trolokve kao povijesne cjeline sa statusom evidentiranog kulturnog dobra.
- za Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, Općina Karlobag ne samo da nije izradila studiju utjecaja na okoliš i ocjenu prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu, što je vidljivo iz dopisa Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja Klasa: 612-07/20-57/24, Urbroj: 517-05-2-3-21-6, od 1. ožujka 2021. godine, već nije niti donijela odluku o započinjanju postupka ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš, koju je na temelju Zakona o zaštiti okoliša (NN br. 80/13, 153/13, 78/15, 12/18, 118/18), i Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN br. 3/17), bila u obvezi donijeti.

Držali smo da će gore izloženi navodi u prvoj i drugoj javnoj raspravi te dopis Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja Klasa: 612-07/20-57/24, Urbroj: 517-05-2-3-21-6, od 1. ožujka 2021. godine, koji smo vam dostavili, rezultirati time da ćete, kao predstavnici Općine, uvidjeti nezakonitost namjeravanog postupanja, međutim isto je rezultiralo time da ste:

- „zaboravili“ da ste objavili drugu javnu raspravu tijekom trajanja koje smo vam dostavili dopis Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja od 1. ožujka 2021. godine, kojim ste upućeni da za izmjene prostornog plana od nadležnog tijela županije zatražite prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu i u kojoj su udruge za zaštitu prirode ukazivale na nezakonitost izgradnje na navedenom području, pa ste „zaboravili“ objaviti izvješće o javnoj raspravi,
- za vrijeme druge javne rasprave, objavili natječaj radi prodaje dijela nekretnine na kojoj ste predvidjeli izgradnju "Trolokva" kao građevinskog zemljišta, iako je k.č. 3832/1, k.o. Cesarica, dijelovi koje su bili predmetom prodaje, u zemljišnoj knjizi

- nadležnog suda upisana kao pašnjak te iako prema važećem Prostornom planu uređenja Općine Karlobag navedeno područje nije građevinsko zemljište,
- nakon stupanja na snagu Odluke Vlade Republike Hrvatske o raspisivanju lokalnih izbora objavili Obavijest o ponovnoj, ne navodeći kojoj, javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja. Pritom ste prijedlog izmjena i dopuna plana koji je predmetom rasprave objavili nakon što smo vas u dva navrata podsjećali na navedenu obvezu, 21. travnja 2021. godine (a ne 19. travnja 2021. godine kada je počela javna rasprava) čime ste rok za javni uvid u prijedlog izmjena prostornog plana skratili na šest dana, odnosno ispod zakonom propisanog minimalnog roka.

Osim toga, u prijedlozima izmjena prostornog plana, bez ikakvog obrazloženja, mijenjali ste površinu na kojoj se namjerava izvršiti gradnja na predjelu „Trolokva“, u ponovnom postupku javne rasprave nigdje niste propisali maksimalnu katnost gradnje te niste uskladili tekstualni i kartografski prikaz pa su odredbe izmjena prostornog plana međusobno neusklađene i kao takve neprovedive i neprihvatljive.

Iz gore navedenog proizlazi da ste ustrajni u provođenju nezakonitog postupanja kako biste, očito za zadovoljenje osobnih interesa nekolicine moćnika, devastirali područje za koje, žalosno je, niti nakon više pokušaja ne znate kako se zove. Naime, Selo je dobilo ime, što se iz istog i vidi, po tri lokve, koje vi planirate uništiti, i ime istog nikada nije bilo u jedini, koja osim što je jezično pogrešna, ukazuje i na činjenicu da vi kao predstavnici lokalne vlasti, od kojih se očekuje da se pobrinu za unapređenje kvalitete života nas kao svojih mještana i vlasnika starina, niste poduzeli dovoljno angažmana da biste utvrdili ispravni naziv predmetnog područja, a kamoli da zaštitite prirodne ljepote i bioraznolikost navedenog kraja!

Iz prijedloga izmjena i dopuna prostornog plana vidljivo je da prije uništenja zaštićenog područja prirode, nije napravljena analiza isplativosti predviđene izgradnje, obzirom na broj gostiju i popunjenost postojećih kapaciteta. Nije utvrđeno - može li se, obzirom na jačinu udara bure i ostalih vjetrova na predmetnom području, izgraditi lučko područje do 50 vezova. Sigurni smo, jer nam je sve navedeno poznato, da je omjer ulaganja u izgradnju objekata i infrastrukture i mogućnosti realizacije investicije, obzirom na uvjete na tom području neisplativ te da je izgradnja vezova na označenom području, gdje su orkanski i olujni udari bure, nemogući, neizvedivi i neodrživi.

Stoga ulažemo predmetne primjedbe i tražimo da nam vezano uz proširenje građevinskog područja izvan naselja na područje „Trolokva“ dostavite očitovanje na sljedeća pitanja:

1. Je li predviđeno proširenje građevinskog područja suprotno odredbama Zakona o prostornom uređenju, Zakona o zaštiti okoliša, Zakona o zaštiti prirode, Direktivama Europske unije, Pravilnika o unutarnjem redu u Parku prirode „Velebit“ i odredbama PP Ličko-senjske županije?
Ako držite da je takav zahvat u prostoru u skladu s pozitivnim pravnim propisima molimo da izričito navedete odredbe na kojima temeljite takvu tvrdnju.
2. Je li Općina Karlobag za izradu izmjena i dopuna ovog prostornog plana u obvezi ishoditi studiju utjecaja na okoliš i ocjenu prihvatljivosti izgradnje za ekološku mrežu, kako je to upućena dopisom Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja?
3. Na koji način se osigurala površina za predlaganje ove potpuno nove zone građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene? Je li izvršena preraspodjela postojeće površine? Na kojem se točno području Cesarice ukinula tolika površina?
Pritom napominjemo da u odredbama za provođenje treba biti tablica u kojoj je jasno vidljiva preraspodjela pojedinih namjena, te proširenja i smanjenja građevinskog područja.
Također molimo odgovor na pitanje o kriterijima (broj stanovništva...i ostali kriteriji) za proširenje građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene (i pojašnjenje legende kartografskog prikaza 4.1.). Na tom području je bilo vrijedno

obradivo poljoprivredno tlo, sada obradivo poljoprivredno tlo, s kojom kulturom namjeravani zahvati u prostoru nikako nisu u skladu.

4. Hoće li se predviđenom izgradnjom i popratnom infrastrukturom srušiti, oštetiti ili ugroziti dijelovi suhozida, izgradnja kojih je 28. studenog 2018. godine upisana na UNESCO-ov Reprezentativni popis nematerijalne baštine čovječanstva i uništiti sačuvana, prirodno nastala lokva, koja je bila izvor života lokalnog stanovništva? Podatak da je Općina Karlobag, tako značajnom pitanju, samo paušalno pristupila razvidna je iz čl. 108. Odredbi za provođenje koju je Općina Karlobag tek za ovu javnu raspravu unijela u Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, a prema kojoj: „u slučaju gradnje na području ruralnih naselja u zonama suhozida potrebno je u najvećoj mogućoj mjeri sačuvati postojeće suhozide“. Predmetna odredba u potpunosti je neodređena i kao takva neupotrebljiva.
5. Je li određivanje lučkog područja do 50 vezova na području „Trolokva“ protivno čl. 48. st. 1. toč. 6. Zakona o prostornom uređenju te odredbama Uredbe o razvrstaju luka za javni promet i luka posebne namjene?
6. Je li predloženi uzgoj školjaka u uvali Smojveruša u suprotnosti s pozitivnim pravnim propisima, obzirom da lokacija ne zadovoljava minimalnu udaljenost od 1000 m do zone izgradnje na kopnu i da bi za izgradnju infrastrukture do iste bilo nužno srušiti suhozide i uništiti jednu lokvu te vrijednost prirodnih staništa divlje faune i flore i izvorne vrijednosti krša, što su sve zaštićene vrednote kako nacionalnim tako i međunarodnim propisima?



Slijedom svega izloženog, predlažemo da konačnim prijedlogom izmjena i dopuna prostornog plana područje „Trolokva“ bude određeno negrađevinskim područjem, odnosno da na istom ne bude predviđeno lučko područje do 50 vezova te da se područje uvale Smojveruša ne predvidi kao lokalitet za uzgoj riba i školjaka – marikulture.

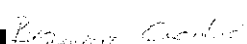

Ujedno predlažemo da nas se obavijesti jesu li prihvaćene izložene primjedbe, kako bismo bili u mogućnosti poduzeti daljnje radnje u svrhu zaštite područja „Trolokva“ i uvale Smojveruša, obraćanjem svim nadležnim tijelima, uključivo i kroz pokretanje postupka za ocjenu zakonitosti pobijanog podzakonskog propisa.



Pritom nas nije obeshrabrila okolnost da Javna ustanova „Park prirode Velebit“ nije, a trebala je, kao javnopravno tijelo koje je obaviješteno o prijedlogu izmjena prostornog plana, tijekom javnih rasprava, a niti po našem dopisu, zbog razloga koji su javno dostupni, poduzela radnje u svrhu zaštite područja Parka prirode Velebit i područja zaštićenog Ekološkom mrežom Natura 2000, pa ćemo mi, za razliku od njih, na ime uspomene na naše pretke, za nas i naše potomke, poduzeti sve radnje kako bismo spriječili nezakonitu izgradnju na području naše djedovine.

26. travnja 2021. godine

U ime Mještana sela Trolokve:

Jasna Cuculić, rođ. Smojver 
51219 Čavle, 

Branimir Cuculić 
51219 Čavle, 

Dubravka Cindrić, rođ. Smojver 
47300 Ogulin, 

Željko Cindrić
47300 Ogulin, [REDACTED] *Željko Cindrić*

Jadranka Malnar, rođ. Smojver
51306 Čabar, [REDACTED] *Malnar*

Živko Malnar
51306 Čabar, [REDACTED] *Živko Malnar*

Tina Smojver
51000 Rijeka, [REDACTED] *Tina Smojver*

Ivana Smojver
51000 Rijeka, [REDACTED] *Ivana Smojver*

Helena Mrak, rođ. Smojver
51000 Rijeka, [REDACTED] *Helena Mrak*

Dostaviti:

- Zavod za prostorno uređenje Ličko-senjske županije
zavod@licko-senjska.hr
- Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo, zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo
Odsjek za zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo
[REDACTED]
- Javna ustanova "Park prirode Velebit"
velebit@pp-velebit.hr
- Predsjednik Upravnog vijeća Javne ustanove "Park prirode Velebit"
Dario Matanović, dipl. oec.
[REDACTED]

U prilogu:

- dopis Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja Klasa: 612-07/20-57/24
Urbroj: 517-05-2-3-21-6 od 1. ožujka 2021. godine



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA
I ODRŽIVOG RAZVOJA

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: 612-07/20-57/24

URBROJ: 517-05-2-3-21-6

Zagreb, 1. ožujka 2021.

Tina Smojver

51 000 Rijeka

PREDMET: II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag
- očitovanje, daje se

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za zaštitu prirode, zaprimilo je putem elektroničke pošte vaše primjedbe na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag (dalje u tekstu: Izmjene i dopune Plana) u kojem nas molite da poduzmemo potrebne radnje kako bi se izmijenile Odredbe za provođenje te Obrazloženje kao i kartografski prikazi Izmjena i dopuna Plana. U prilogu su dostavljeni kartografski prikazi Izmjena i dopuna Plana, izvadak iz kartografskog prikaza Prostornog plana Ličko-senjske županije, izvadak iz Informacijskog sustava zaštite prirode Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja te karta Austro-ugarske iz 1910. godine.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode dalo je očitovanje (KLASA: 612-07/20-57/24, URBROJ: 517-05-2-3-20-2 od 20. veljače 2020.) Općini Karlobag koja je ovom Ministarstvu uputila poziv za dostavu zahtjeva (podataka, planskih smjernica i propisanih dokumenata) iz područja zaštite prirode potrebnih za izradu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag. U navedenom očitovanju, Ministarstvo se očitovalo da stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 15/2018), Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode kao i upravna tijela u županiji nadležna za zaštitu prirode nemaju zakonsku pretpostavku za izdavanje uvjeta zaštite prirode sukladno Zakonu o zaštiti prirode (Narodne novine, br. 80/13, 15/18, 14/19, 127/19).

Sukladno članku 46. stavak 2. Zakona o zaštiti prirode nadležno upravno tijelo u županiji provodi Prethodnu ocjenu i Glavnu ocjenu za strategije, planove i programe koji se pripremaju ili donose na lokalnoj razini, kao i za one koji se pripremaju i/ili donose na lokalnoj razini, a za koje je posebnim propisom kojim se uređuje zaštita okoliša određena obveza strateške procjene ili ocjene o potrebi strateške procjene. Sukladno članku 48. Zakona o zaštiti prirode uvjeti zaštite prirode izdaju se u sklopu postupka prethodne ocjene prihvatljivosti strategije, plana i programa za ekološku mrežu ako se radi o strategiji, planu ili programu u čijem se obuhvatu nalaze zaštićena područja, strogo zaštićene divlje vrste i/ili ugroženi i rijetki stanišni tipovi za koje nisu izdvojena područja ekološke mreže.

Navedeno ne isključuje obvezu da planovi sadrže propisana poglavlja o zaštiti prirode odnosno bioraznolikosti na području obuhvata plana uz odgovarajuće mjere zaštite.

Zahtjevi građana

Jasna Cuculić (rod. Smojver), [redacted]
 Branimir Cuculić, [redacted] 51219 Čavle
 Čavle, 23.04.2021.

OPĆINA KARLOBAG
 Primljeno: 27.04.2021.
 51219 Čavle
 Oznaka: 360-04/19-01/02
 Općinski broj: 15-21-12
 OPĆINA KARLOBAG
 Trg dr. Franje Tuđmana 2
 53288 Karlobag

PREDMET : PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI u otvorenom roku ponovne javne rasprave na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Karlobag

Obzirom da nismo dobili odgovor na naša pitanja i prijedloge nakon prve javne rasprave, kao ni nakon ponovne javne rasprave, dostavljamo ih i u ovoj drugoj ponovnoj javnoj raspravi (tj. ukupno trećoj) i tražimo odgovore na sve tri dostavljene primjedbe, na svako pitanje :

- Oštro se protivimo predmetnom prijedlogu plana, kojim ste na lokaciji u blizini sela Trolokve predložili ove namjene, koje su u koliziji jedna s drugom i sa selom. Protivimo se svim predviđenim namjenama u blizini sela Trolokve :
 - ugostiteljsko-turističkim zonama, za koja ste predvidjeli četiri zasebna UPU-a ugostiteljsko-turističkih zona u Cesarici, kraj sela Trolokve, ukupno 4 ha,
 - „lučkom području do 50 vezova“ na tom području, te
 - marikulturi u uvali Smojveruša, uzgoju riba i školjaka,

i tražimo izmiještanje na neku drugu poziciju i uvalu, gdje se ne ugrožava cijelo jedno selo i gdje će mještani i vlasnici okolnih terena biti suglasni sa vašim prijedlogom, a ne da zgrozite i maltretirate cijelo selo Trolokve i sve nas - potomke koji masovno i često dolazimo u Trolokve na naše uređene starine.
- navedene predložene izmjene plana, protivne su planu višeg reda Prostornom planu Ličko-senjske županije, te se oštro protivimo otvaranju ovog novog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, na prostoru zaštićenog obalnog područja mora.
- To područje, kao mještanima sela Trolokve je nama sveto, generacijama ga uređujemo, održavamo, koristimo, kao i bijeli put do mora. Tu se nalazi i mala plažica sela Trolokve –područje se zove Bakarižje, za koje zahtijevamo da se sačuva i održi (a ne da se pretvori u vezove). Još su naše stare generacije uredile taj prostor Bakarižja za potrebe svog sela Trolokve i sve dobrodošle susjede, a održali smo ju i popravljali do danas. Iako selo Trolokve ima samo jednog stalnog stanovnika i drugog koji samo preko zime odlazi u Rijeku, morate znati da nas desetak obitelji (tridesetak ljudi) stalno dolazi, sve godišnje odmore, slobodne dane, vikende, te brižno održavamo nasliedene nekretnine i širi okoliš. Živimo sretno u slozi, miru i čistoj prirodi. Generacijama nismo ugrozili okoliš, nego ga svojim trudom održali na razini vrijednog divljenja, što je u skladu sa službenim statusom registriranog zaštićenog dijela prirode. Parka prirode Velebit, kao najvećeg i najsloženijeg zaštićenog područja u Hrvatskoj, te Natura 2000. Žalosno je da od Općine Karlobag, kao nositelja izrade izmjena plana, i naših predstavnika u lokalnoj vlasti, moramo braniti ovo područje, koje ste toliko zaboravili, zapustili i zanemarili da niste vrijedni asfaltirati davno obećane prilaze kroz selo, pokrpati rupe na cesti, niti rezati raslinje koje suzuje cestu i onemogućuje prilaz selu – sve to sami odrađujemo. Istovremeno s vašom nebrigom, UNESCO je prepoznao vrijednost i značenje ovog kraja za očuvanje biološke raznolikosti planete, te uvrstio Park prirode Velebit u mrežu međunarodnih rezervata

Zahtjevi građana

biosfere UNESCO-a. A žalosno je da vi, kao naši predstavnici u izvršnoj i predstavničkoj vlasti, ne vidite vrijednost tog kraja. Čak neznate kako se zove. Naime, selo **Trolokve** je dobilo ime po tri lokve, koje vi planirate uništiti, i **ime istog nikada nije bilo u jednini**, što je jezično pogrešno ali ukazuje i na činjenicu da vi kao predstavnici lokalne vlasti, od kojih se očekuje da se pobrinu za unapređenje kvalitete života nas kao svojih mještana i vlasnika starina, niste poduzeli dovoljno angažmana da biste utvrdili čak niti ispravan naziv predmetnog područja, a kamoli da zaštitite prirodne ljepote i bioraznolikost navedenog kraja!

4. Mi nismo podlegli niskim pobudama sitne zarade prodajom i masovnim iznajmljivanjem naših uređenih starina, pa nemožemo dozvoliti niti vama da umjesto da se, kao naši predstavnici u lokalnoj vlasti, pobrinete za unapređenje kvalitete života nas kao svojih mještana i vlasnika starina, vi taj naš trud i savršeno čistu prirodu, sa **biljnim i životinjskim vrstama, koje ostavljaju bez daha (mufloni, zečevi, srne, veprovi, čagljevi, kao i osobito vrijedno ljekovito bilje i raslinje) čiju bezuvjetnu konkretnu zaštitu očekujemo od vas**, kao i bijeli put do mora izgrađen trudom i ljubavlju mještana za svoj rodni kraj, iskoristite za sitne interese šačice podivljalih investitora, kojima ništa nije sveto i devastacija okoliša za sitnu zaradu i propale investicije – im je svakodnevna pojava. Omjer ulaganja i mogućnost realizacije infrastrukture i uvjeta gradnje na tom području, je neisplativ. **Tražimo odgovor na primjedbu o popisu zaštićenih životinjskih vrsta**, koji je postojao u važećoj prostornoplanskoj dokumentaciji za ovo područje, pa mi pojasnite kada, zašto i u čijem interesu je izbačen?
5. **Vežovi na području gdje je čest udar orkanske bure i zapadnih vjetrova su nemogući, neizvedivi i neodrživi. Tražimo izmještanje vežova sa predložene pozicije gdje je od pamtivijeka mala plažica sela Trolokve –područje Bakarizje, za koje zahtijevamo da se sačuva i održi (a ne da se pretvori u vežove)**. Ne dovodite u zabludu potencijalne investitore. Podnosimo primjedbu da i grafički prikaz nautičkih luka nije usuglašen sa Odredbama za provođenje te molimo pojašnjenje.
6. **Kako građevinsko područje unutar naselja Cesarica predviđeno za ugostiteljsko-turističku namjenu niti djelomično nije privedeno namjeni (postotak realizacije je 0), to je nedvojbeno da Prijedlogom II. Izmjena i dopuna PPUO Karlobag, područje „Trolokva“ na zaštićenom obalnom području mora, ne može biti određeno novim (izdvojenim) građevinskim područjem izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene. Uvala u kojoj se nalazi „Trolokva“ jedina je na području Općine Karlobag i jedna od svega nekoliko uvala Podvelebitskog kanala, čiji je cijeli prostor, uključivo morski dio uvale, Republika Hrvatska proglasila staništem divljih vrsta od posebnog interesa za Europsku uniju prema Ekološkoj mreži Natura 2000, odnosno područjem posebne zaštite prema Direktivi Europske unije o pticama i prema Direktivi Europske unije o očuvanju prirodnih staništa divlje faune i flore, što je vidljivo iz Izvatka iz Informacijskog sustava zaštite prirode Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja. Očekujemo odgovor na primjedbu o evidentnoj manipulaciji i izokretanju značenja odredbi plana višeg reda Prostornog plana Ličko-senjske županije, kojim je samo **iznimno predviđena mogućnost planiranja novih lokaliteta turističke zone** izvan naselja, lociranih izvan zaštićenog obalnog područja mora, maksimalne površine pojedine zone do 1 ha, što nikako ne znači da su dozvoljene 4 zone, jedna do druge, kao što**

Zahtjevi građana

nije dozvoljeno niti planirati nova izdvojena građevinska područja izvan naselja za hotelsko-turističku namjenu, ako postojeće zone iste namjene (unutar naselja Cesarica, Trodražica, Bačići pod oštrom glavicom i Ribarica), nisu realizirane i izgrađene preko 80 % (u stvarnosti ništa). Osim što je navedeno u suprotnosti sa odredbama plana višeg reda, u međusobnoj suprotnosti su odredbe i obrazloženje prijedloga plana, tj. neusklađene su odredbe o maksimalnom kapacitetu broja kreveta u odredbama prijedloga plana (čl. 76) i obrazloženju prijedloga plana.

7. Područje „Trolokva“ se nalazi unutar zaštićenog obalnog područja mora , te u jedinju uvali na području Općine Karlobag, koja je jedna od svega 7 uvala na području Ličko-senjske županije, čiji cijeli prostor, kopneni i morski, predstavlja područje zaštićeno Natura 2000 te područje zone aktivne zaštite staništa i izvorne vrijednosti prirodnih izdanaka stijena prema Planu upravljanja Parka prirode „Velebit“. Prijedlogom plana se ugrožavaju i svojstva parka prirode, te bi predloženo dovelo i do prenapučenosti i prekapacitiranosti, a da li je uopće smisljeno i opravdano u blizini sela, koje ima značenje povijesne cjeline kao evidentiranog kulturnog dobra, predvidjeti smještajne kapacitete brojnije od nas starosjedioca, a ima toliko pustih predjela gdje realizacija predmetnih zona nebi ugrožavala nikoga. Postoji i veliki problem pristupne ceste i parkirnih mjesta, te složene komunalne infrastrukture za 4 turističke zone u izdvojenom građevinskom području.
8. Na koji način se je osigurala površina za predlaganje ovih potpuno novih ugostiteljsko-turističkih zona,? Da li je izvršena preraspodjela postojeće površine? Gdje se je ukinula tolika površina? Upućujemo vam primjedbu da u odredbama za provođenje treba biti tablica u kojoj je jasno vidljiva preraspodjela pojedinih namjena, te proširenja i smanjenja građevinskog područja. Također molimo odgovor na pitanje o kriterijima (broj stanovništva...i ostali kriteriji) za proširenje neuređenog neizgrađenog područja – površina za razvoj i uređenje izvan naselja, ugostiteljsko-turističke namjene (i pojašnjenje legende kartografskog prikaza 4.1.). Na tom području je bilo vrijedno obradivo poljoprivredno tlo, pa obradivo poljoprivredno tlo, pa sadašnja namjena nije u skladu sa ranijim namjenama.
9. Pitanje je i zaštite suhozida, koje treba u odredbama konkretno zaštititi, jer je Hrvatska zajedničkom međunarodnom nominacijom uz ostale zemlje u okruženju, po pitanju UNESCO-vog reprezentativnog popisa nematerijalne baštine čovječanstva, zaštitila umijeće suhozidne gradnje.
10. Upućujemo primjedbu na odredbe za provođenje u segmentu **maksimalne katnosti zgrada** u turističkoj zoni, gdje treba pojasniti i konkretizirati što se podrazumijeva pod P+1 , u odnosu na zakamufilirane suterene i potkrovlja, što bi prešutno dovelo do veće etažnosti.
11. Podnosimo i primjedbu na **nedorečenost odredbi u smislu obavezne neophodnosti prethodne izrade UPU-a**, te onemogućavanje realizacije po direktnim odredbama prostornog plana (do donošenja UPU-a).
12. **Predlažemo da se preispita i uzgoj školjaka u uvali Smojveruša**, za koji bi standardi za izgradnju sustava odvodnje i pročistača, kao i osiguranje pristupa, bili besmisleno skupi, a nedostaju i detaljne **odredbe plana (tekstualno i grafički) koje**

Zahtjevi građana

bi osigurale zaštitu prostora. Lokacija ne zadovoljava niti minimalnu udaljenost od 1000 m, do zone izgradnje na kopnu.

13. Molimo decidiran odgovor i na pitanje da li je Općina Karlobag prethodno dobila neophodno Mišljenje županije o potrebi provedbe postupka ocjene, odnosno o potrebi strateške procjene utjecaja plana na okoliš, jer smo stava – a sukladno važećim zakonskim odredbama da je neophodno potrebna, obzirom da se radi o novoj komunalnoj i prometnoj infrastrukturi, neizgrađenom dijelu naselja i predlaganju novih UPU-a. Nakon toga, u daljnjoj proceduri se mora uključiti i Ministarstvo.

Predlažemo da prema svemu ranije navedenom, korigirate Prijedlog plana za ponovnu javnu raspravu, pronađete drugu lokaciju za svoje ideje, jer na ovom području u blizini sela Trolokve, to kao mještani ne dozvoljavamo i boriti ćemo se svim pravnim i zakonskim sredstvima, da se navedeno dislocira na neko drugo područje, uz uvjet da prethodno uskladite sa zakonom sve ranije navedeno. Prema jugu postoje puste uvale, čak i boljeg terena i bliže cestovnoj mreži, a u kojima se nebi ugrožavalo niti jedno postojeće selo, pa vas upućujem da ih potražite, analizirate i uvrstite u planske mjere zaštite, uz obaveznu izradu planova nižeg reda. Slijedom svega navedenog, nedvojbeno je da se predloženim Izmjenama PPUO područje „Trolokva“ i uvala Smojveruša, nemože planirati, jer nema planerske niti zakonske osnove.

O Prijedlogu II. Izmjena i dopuna PPOO Karlobag se trenutno nemože donositi nikakve odluke, obzirom da je na snagu stupila Odluka Vlade Republike Hrvatske o raspisivanju lokalnih izbora pa je prestao mandat članovima predstavničkog tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

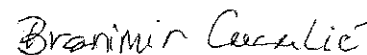
Obzirom da nismo dobili pismene odgovore na podnesene primjedbe u javnoj raspravi (od 17.12.2020. do 18.01.2021.), te u protekloj ponovnoj javnoj raspravi (od 22.02.2021. do 03.03. 2021.), a i paušalne odgovore u izvješću s javne rasprave (od 17.12.2020. do 18.01.2021.), i neobjavlivanju izvješća s protekle ponovne javne rasprave (od 22.02.2021. do 03.03. 2021.), obratili smo se za pomoć svim nadležnim institucijama.

Očekujemo pisani odgovor na sve navedene primjedbe i prijedloge.

Jasna Cuculić



Branimir Cuculić



Zahtjevi građana

MARIJANČEVIĆ NIKOLA



Považska Bystrica, Slovačka

LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA OPĆINA KARLOBAG	
Primljeno: 03.05.2021.	
Klasifikacija: 360-02/17-011	
Judžbeni broj: 15-21-129	

LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA

OPĆINA KARLOBAG

Trg dr. Franje Tuđmana 2

53288 Karlobag

Predmet: II. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Karlobag – ponovna javna rasprava

- **Zahtjev za proširenje građevinskog područja na k.č. 1584, k.o. Lukovo Šugarje**

Poštovani,

U sklopu javne rasprave II. i/d PPU Općine Karlobag, kao vlasnik predlažem da se građevinsko područje proširi na k.č. 1584, k.o. Lukovo Šugarje.

K.č. 1584 veličine je 538 m².

Obrazloženje:

Osim katastarske čestice za koju tražim uvrštenje u građevinsko područje, vlasnik sam i susjedne parcele – k.č. 1583, k.o. Lukovo Šugarje na kojoj planiram investiciju u zgradu turističke namjene. S obzirom da je parcela zgrade - k.č. 1583 - vrlo mala, potrebno je ujediniti ju sa susjednom k.č. 1584 kako bi na zemljištu današnje k.č. 1584 mogao osigurati parkirna mjesta te bazen za korištenje gostima. Napominjem da bi se radilo o proširenju građevinskog područja za samo 538 m².

Nadam se da ćete imati razumijevanja za navedenu investiciju te ju podržati proširenjem građevinskog područja na predmetnu parcelu.

U prilogu dostavljam vlasničke listove za k.č. 1583 i 1584, k.o. Lukovo Šugarje.

S poštovanjem,

Nikola Marjančević

Kontakt u Hrvatskoj:

Zdenko Dubovečak, [redacted] Zagreb 10 000



Zahtjevi građana

II. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE KARLOBAG



KNJIGA PRIMJEDBI

PONOVNA JAVNA RASPRAVA

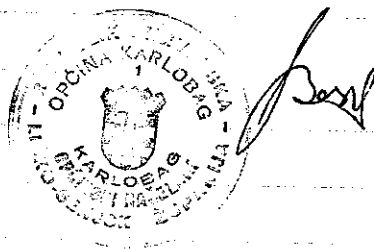
O Prijedlogu II. Izmjena i dopuna

Prostornog plana uređenja Općine Karlobag

u trajanju od 19. travnja do 27. travnja 2021.

Knjiga primjedbi

U skupini primjedbi na
publičnu javnu raspravu
od 19.04. do 27.04. 2021.
nije bilo primjedbi



Knjiga primjedbi